



U486

P-16-1-10

Title - PARS1 BLOOM AUR ISLAM.

Creator - Mohd. Mustun.

Authisher - Mathar, Jamia Millia (Delhi).

Seite -

Pages - 60

Subjects -

✓  
CHECKED 2002

URDU STACKS

✓  
C. R.

~~1997~~  
1997

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U466

الذکر

# پارسی علوم اور اسلام

مسلمانوں نے پارسیوں اور ان کے علوم کے ساتھ کیا سلوک کیا؟

فارسی پر عربی کے اثرات و احسانات

از

محمد مسلم ایم۔ اے، ایم۔ او۔ ایل

پروفیسر سینٹ کولباز کالج، ہزاری باغ (بہار)

CHECKED

Date.....

قیمت فی جلد ۱۲/-

(کتبہ محمد اسحاق ٹریڈرز)



# فہرست مضامین

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۶	طبی دروجانی نخل	۱	تصريح الزام
۲۷	فیضانِ اسلام	۲	(۱) سر جان ہالکم
۳۲	قدیم علوم پاری کی ہیئت کذائی	۳	(۲) دولت شاہ سمرقندی
۳۲	(۱۱) شامی	۴	(۳) رشتا علی خاں مولف مجمع الفصا
۳۵	(۲) کلام عرب کا نتیجہ	۴	(۴) محمد صین آزاد
۳۸	(۳) بحاث یا شامو	۶	تہذیب زبان ایران پر سامی اثر
۴۰	دولت شاہی روایت	۷	(۱) ارامی تحسیر
۴۱	فارسی اصطلاحات طیبہ	۷	(۲) منجی تحسیر
۴۳	پہلوی ادبیات باقیہ پر ایک نظر	۸	(۳) پہلوی تحسیر
۴۷	یونانی دیہی تواریخ میں تناقض	۹	پانچ صدیوں کی خاموشی
۴۹	مجوس اور اسلام	۱۰	مذہبی کتاب کھو بیٹھے
۴۹	(۱۱) پاری علوم ساتویں صدی ہجری تک	۱۳	نقص فحسیر
۵۰	(۲) تراجم	۱۶	پہلچ زبان اور سات دم خط
۵۰	(۳) دیگر کتب پاری	۲۱	زبان کا اثر تہذیب مذہب پر
۵۳	پاری فاضل کی شہادت	۲۲	سامی اثر مذہب ایران پر
۵۹	پروفیسر براون	۲۳	عربی اثر ادبیات و معاشرت ایران پر
		۲۴	ایران کا تمدن شام و عراق سے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## پارسی علوم اور اسلام

تصحیح الزام | کیا نیوں اور ساسانیوں کی حکومت کے افسانے ان کی فتوحات جاہ و جلال، اور غیش و عشرت کے تے ضرب الشل چلے آتے ہیں جمشید کے جشن اُسکے تخت، جام، آئینہ، انگشتی کی دستاویزوں نے دربار سلیمانی کی کہانی دلوں سے بھلا دی

فسانہا کہ باز چہ روزگار سرود کنوں بسند جمشید و تاج کے بستند کیا نیوں کی طاقت و اقتدار اور تہذیب تمدن پر عام ساسانیوں کی حالت کو قیاس کر کے یہ فیصلہ صادر کر دیا جاتا ہے کہ ان کے پاس بھی علوم و فنون کا ایک عظیم الشان ذخیرہ ہو گا جسے فاتحین مابعد نے غارت کر دیا ہو گا چنانچہ پارسى ظن پر انفراسیاب اور اسکندر اعظم کے ساتھ فاتحین اسلام پر بھی غارتگری کا الزام عائد کیا جاتا ہے۔ اسی قیاس کی بنیاد پر بعض تذکرہ نویسوں نے پارسی علوم و فنون کی خیالی رفیع الشان عمارتیں کھڑی کر لی ہیں بعض مورخین نے مخصوص اعراض سے قصداً اس قسم کی غلط فہمی پھیلانی ہے۔

اس تخمینہ داری میں مورخین سیاسی اگر بائی نہیں تو شریک غالب کی حیثیت ضرور رکھتے ہیں ان کے عجز اس حسی سے صرف ہندوستان کی اسلامی تاریخ کا نہیں بلکہ

تمام تاریخ اسلام کا رنگ روپ کچھ سے کچھ ہو گیا۔ فارسی میں تاریخ ایران پر اگر کوئی سب سے کامل اور متوسط تالیف ہے تو ایران کے انگریزی سفیر سر جان کی انگریزی تالیف کا فارسی ترجمہ ہے۔ ان کی زبان سے ذیل کا بیان جو دراصل مسلمانان ایران و عرب میں باہم غلط فہمی و منافرت کی کوشش کے سوا کچھ نہیں قابل غور ہے:-

ہر یک از مورخین کہ با صدر اسلام معاصر بودہ اند نوشته اند کہ مشابہین پنجہ عرب از پاداری و لجاجی کہ ایرانیان در دفاع ملک مذہب خویش نمودند چنان دشمن بودند کہ چون دست یافتند بر چیز کہ اسباب تقویت ملت دانستند عرضہ و مار و طاقت ساختند بشہر را با خاک یکجاں و آتش کدہ با آتش سوخته شد۔ و مودبانی کہ ملوٹب امور مباشر خدمات معاہدہ میاں کل بودند از تیغ گذرانیدہ و کتب فضائے امت عم از نیکہ علوم مطلقا یا تاریخ یا کتب شریعت پاکسائیکہ ایں گویند کہ کتب در تصرف ایشان بود در معرض تلف درآمدند و عرب متعصب در آن ایام بجز قرآن نہ کتاب میدانست نہ بخواست بدانند۔ مودبان را محوس می نمایند ایشان را ساحرے دانستند و کتب ایشان را کتب سحرے پنداشتند و از حال کتب یونان و روم بقتول قیاس کرد کہ کتب ملکتے مثل ایران چه قدر از ان طوفان باقی خواهد ماند؟ نفس بحث کا اصولی جواب تو لگے چل کر دیا جائیگا۔ یہاں ناظرین صرف اس قدر ملاحظہ کر لیں کہ مودبان را محوس سے نامیدند جو س آخر کون سی گائی؟

۱۔ گوئی کہ عربی کو حکم کی منزلت تھی۔ ایرانی نے اس کا فارسی ترجمہ کیا تاکہ عام کے بعد ایران بھی جانتے۔ ملاحظہ ہو کہ یہ ترجمہ پہلی مرتبہ ۱۸۵۶ء میں کیا گیا۔ تاریخ ایران سر جان کی پہلی مرتبہ ۱۸۵۶ء میں کیا گیا۔

یہ یونانی نقطہ سیکس و شستی ہر جس کے معنی ہیں دنا۔ اول اول کلدان کے  
 حکیموں اور منجموں کا لقب تھا اس کے بعد مشرق کے حکماء و فیلسوف کے  
 نے مستعمل ہونے لگا اور قدیم پارسیوں کے پیشواؤں کے لئے ایک تعظیعی  
 خطاب قرار پا گیا۔ لیکن صاحب کمالے گالی بنادینا کس نیت سے ہر محتاج تشریح  
 نہیں

(۲) پارسی ادبیات کی غار محوی کا ازام عرفا تحنین پر زیادہ تر محفل اور غیر معین  
 طور پر لگایا گیا ہے۔ اگر کسی شخص کے معین نام اور وقت کا حوالہ دیا گیا ہے تو وہ  
 عبداللہ بن طاہر ہے، جو کوئی بادشاہ نہیں، خود مختار حکمران نہیں  
 خلیفہ نہیں، بلکہ خلیفہ المصمم عباسی کی طرف سے خراسان کا گورنر تھا۔ اور اس کا شمار  
 میں وفات پائی۔ دولت شاہ سمرقندی جو اس روایت کا ذمہ دار ہے کہتا ہے۔

نیز حکایت کنند کہ امیر عبداللہ بن طاہر کہ برادر کا خلیفہ عباسی امیر خراسان  
 روزے در تیار پر رشتہ بود۔ شخصے کتابے آورد و پمحفہ پیش او نہاد و پر سید  
 کہ اس چہ کتاب است؟ گفت ایں نقشہ دامن و عنده است و خوب حکایت است  
 کہ حکماء بنام نوشیروان جمع کردہ اند۔ امیر فرمود کہ ما مردم قرآن خوانیم۔ بنیاد  
 قرآن و حدیث پیغمبر چیزے نمی خوانیم۔ بارانیں نور کا کتابے در کار نیست و این  
 کتاب تالیف منہاں است و پیش ما مردم و دست فرمود تا اکی کتاب را در آب  
 انداختند و حکم کرد کہ در فلور من بہر جا کہ از تصانیف علم و منہاں نیلے باشد



جملہ راہنما کنند۔ ازیں جہت تار و زکار آں ساسان شعرا عجم را ندیدہ اند و اگر

ایمانا نیز شعر گفتہ باشند مذکور نہ کردہ اند۔

(۳) رضا علی خاں بھی مجمع الفصحا میں جو ناصر الدین قاجار کے عہد میں  
میں تصنیف ہوئی سر جان ملکہ اور دولت شاہ کی ایک بنا پر اشعار عجم کے اطلاق کو  
نہایت دلیری سے غزلوں سے منسوب کرتا ہے۔

و فلما ہرست کہ اشعار قدیم شعر لے عجم بسبب غلبہ عرب از میاں رفتہ چنانکہ مشہور  
است کہ تمام کتب و نوائج عجیبہ عرب سوختند..... از کتب قدیم چیزے  
بر جا نگذشتند، الا قلیل کہ نہاں داشتند چو کرم را قدغن بلع نمودند  
قاعدہ سخن فارسی و شعر متر وک شد۔

(۴) منشی محمد حسین آزاد مرحوم کی نوہم خوانی کے لئے اتنی چھٹیڑ کافی تھی۔  
انہوں نے حسب عادت بلا حوالہ و سند عرفا تحقین کی وحشت کا ماتم  
کیا کہ ان کا تو سن خامہ ہوائی میدان میں لیں طرارے بھرتا ہے۔

ریگستان عرب سے ایک آندھی اوکھی اس کے پیچے گرجا بادل بجلی چمکاتا تھا  
..... خلاصہ یہ کہ ساسانی سلطنت کا اقبال شمسیر سلام کی قربانی ہو گیا۔  
..... عاید شان آتش خانے ڈھلے گئے۔ دینی و دنیاوی کتابیں درقی  
ورق اڑیں اور ہلکے خاک و در خاک ہو گئیں۔ اس وقت میں میر سے پارسی بھٹا  
وہاں سے بھاگے اور جانوروں کے ساتھ ایمانوں کو کبھی بچا لائے.....

تحقیق کی آنکھیں روتی ہیں اُس گئے وقت پر جو کسی طرح نہیں آسکتا.....  
 ان خانہ بربادوں کے دامن بھی تاریخ، اخلاق، افسانے، نظم و نثر سب کچھ  
 ہونگا۔ کیا ان کی عبارتوں کا بھی یہی سیدھا سادہ ہے تکلف رنگ تھا۔  
 افسوس! افسوس! افسوس! افسوس! افسوس! افسوس! افسوس! افسوس! افسوس! افسوس!  
 پائیں کہ دوستوں کو کہا میں اور کچھ نائدہ الٹا میں،،

آئے ہم اس بھیاںک منظر کو تاریخ کی روشنی میں دیکھ کر فیصلہ کریں آیا  
 اس کی کوئی اہمیت ہے یا محض انشا پر وازانہ طلسم بندی اس بحث کی متوجہ  
 کے لئے ہم نے ذیل کے چار مسائل کا استقصا کیا ہے۔

- (۱) قدیم ایرانی تہذیب زبان ہمیشہ سے سامی تہذیب زبان کے  
 زیر اثر رہی ہے خود ایرانی زبان نہایت ناقص تھی اور علوم کی متحمل نہ تھی
- (۲) اسلام کی فتح ایران کے وقت ایران دولت علم سے بھی دست تھا۔
- (۳) پہلوی اور فارسی کے قدیم ترین نمونے اور ان کی کیفیت و کمیت۔
- (۴) عربوں نے اہل ایران اور ان کے علم و مذہب کے ساتھ وراثی کیا برتاؤ  
 کیا ہے خود پارسی اور غیر مسلم مورخین کی مستبر شہادتیں۔

## تہذیب زبان ایران پر سامی اثر

ایران قدیم سنہ ہندو یورپ سے خواہ کچھ ہی واسطہ رکھتا ہو مگر اس کی تہذیب تمدن کا رشتہ نا طعہ عہد قبل التاریخ سے دور جدید تک سامی اقوام کے ساتھ رہا ہے۔ بالخصوص علوم و فنون میں تو ہمیشہ سے سامی دماغ ہی کا منت کش رہنا پڑا ہے حضرت مسیح سے آٹھ سو سال پیشتر سے جب اشوریہ کلدان اور بابل کی تہذیب تمدن کے نقائص دور دراز ممالک تک گونج رہے تھے، ایران ایسے اثر سے محفوظ نہ رہا۔ اشوری کتبوں سے ہمیں پتہ چلتا ہے کہ آٹھ سو سال قبل مسیح سے چھ سو سال قبل مسیح تک تقریباً دو صدی ایران پر ملوک ماہ دابل میڈیا کے دور میں اہل اشوریہ کا قبضہ رہا ہے۔ پھر پیشدادی دور میں ایران غلامی کا جو کنڈیو سے اوتا کر نہ صرف آزاد ہو گیا بلکہ ۵۵۰ سال قبل مسیح تک بابل پر قابض ہو گیا۔ اور سلطنت کلدانی اور شام و فلسطین ان کے وسیع مفتوحات میں داخل ہو گئے۔ لہذا ایران دو صدی تک بحیثیت مفتوح اور شاید اسی قدر یا کم بحیثیت فاتح سامی تہذیب تمدن سے متاثر ہوتا رہا۔ اسی تحریر و قلم بر اقون صاحب پارسی قدیم کی تحقیق اور پچھلی کی تکمیل کیلئے مسکرت کے مقابلہ میں عربی و فارسی کی نسبت پر زور دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔

یہ سامی اقوام میں اہل اشوریہ کلدانی، پہودی، اہل فنیقیہ، آرامی، عرب اہل انجودیہ، (فارسی، انزلیہ) و اہل یمن

”یہ بات یاد رکھنی ہے کہ تاریخ ایران کے ہر دور میں ایران پر سامی اثر بہت زیادہ رہا ہے۔ آخری ساسانی اور اسلامی دور میں عربی اثر اس سے پیشتر کے ساسانی اور آخری اشکانی دور میں ارامی اور اس سے پہلے اشوری ملے“

**ارامی تحریر** قدیم ایرانی کتبے ہیں صاف بتاتے ہیں کہ ماہ ملکوں اور میٹادیوں ہی کے عہد سے ارامی زبان اور تحریر ارامی علاقوں سے باہر بھی تمام دستاویزوں اور سکوں میں مستعمل تھی مشہور مشرق پر وینسر نوادیک کا بیان ہے کہ ارامی زبان مشرق میں، وادی فرات پر اور ارنی اور کردی پہاڑی علاقوں میں، وادی کے جنوب و مغرب میں بولی جاتی تھی بلکہ وہ سارا صوبہ جہاں ارسا سیں اشکانی اول (۲۲۴ قبل مسیح) اور ساسانی بادشاہوں کا پایہ تخت تھا ارامی ملک کہلاتا تھا۔ اہل ایران عمدہ طرز تحریر سے نا آشنا تھے اس لئے ان کو ارامی تحریر اختیار کر لینے میں قریب قریب ویسی ہی سہولت تھی جیسی بعد کو فارسی میں عربی رسم الخط کو داخل ہونے سے حاصل ہوئی

**میخی تحریر** ایران میں میخی طرز تحریر کی نشی فرات اور وادی کے راستے پہنچا۔ جہاں یہ طرز ایک مدت تک جاری رہا۔ ماہ ملکوں (میڈیوں) اور میٹادیوں کے عہد کی میخی تحریر

نہایت ناقص اور متشابہ الاشکال کی تھی۔ تحریر کی ہر حرف پر ایک خط لکھا جاتا تھا۔ یہ خط تحریر کیوں کی جیسی ایک جگہ سے مشابہ ہو جاتی ہے اس لئے اسے میخی کہتے ہیں۔

اس کے لغات کی مجموعی تعداد چار سو سے زیادہ نہیں جہاں جہاں اس ناقص  
تحریر میں کہتے دیکھے گئے ہیں ان پر غالباً اسی وقت کی وجہ سے دو تین او  
زبانوں میں ترجمے بھی پائے جاتے ہیں جن میں سے ایک سامی زبان ہوتی  
ہے۔ دوسری کا پتہ اب تک نہیں چلا بعض اوقات وہ دوسری زبان یونانی  
ہوتی ہے۔ دوسری وقت مینخی تحریر میں یہ تھی کہ یہ چٹانوں اور پتلی پتلی  
اینٹوں پر کھودے ہی کے لئے موزوں تھی۔ حساباً ریک چمڑے بجائے کاغذ  
کے ایجاد ہوئے تو ان پر یہ تحریر آسانی سے لکھی نہ جاسکتی تھی۔

**پہلوی تحریر** آخر دارائے اول کے عہد میں پہلوی یعنی پارتھیا  
والوں (ساکاؤں) کا طرز تحریر اختیار کیا گیا۔ مگر اس کا استعمال صرف  
حکومت کے لئے مخصوص تھا۔ اس تخصیص کا نتیجہ بقول پروفیسر ایچ بی ہوک  
پارسی زبان سرعت کے ساتھ زوال پذیر ہو گئی۔ اردشیر سوم (دستوی ۲۲۵ء  
قبل مسیح) کے کہنے سے فارسی زبان ایک نہایت میلے کچیلے لباس میں لاوار  
سی دکھائی دیتی ہے۔ دوسری طرف پارسی کے دوش بدوش ارامی زبان۔  
مدت دراز سے تجارتی اور مشترک زبان کی حیثیت سے تمام ملک میں پھیل  
گئی تھی اور خوب پھیل پھول رہی تھی خصوصاً حکومت ایران کے نصف مغرب  
کے تمام وسیعہ اتالون، اور سرکاری دستاویزیں ارامی زبان ہی  
میں لکھی جاتی تھیں۔ یہاں کے صوبہ دار اور فوجدار عموماً اپنے سکے اسی

زبان میں ڈھالتے تھے۔

**پانچ صدیوں کی خاموشی** اسکندر کے فتح ایران کے بعد

سے تقریباً ساڑھے پانچ سو سال تک ہیں زبان پارسی کی کوئی تحسیر نہیں ملتی جھوٹ یا سچ اس نتائج پر بھی یہی الزام چلا آتا ہے کہ اس شرفاء و علماء ایران کو قتل کر دیا، شہر مسمار کر دئے، تمام کتابوں کو آگ لگا دی، اس کے ساتھ ہی موسیٰ بن عیسیٰ الکسروی خدائے نامہ سے ناقل ہو کر کہہ سکتا ہے اپنے مطلب کی کتب نجوم طب فلسفہ زراعت اسکندر نے اٹھوا لے گیا اور یونانی قبیل زبانوں میں اس کے ترجمے کرائے۔ اس کے بعد ایران علم سے خالی ہو گیا، اور جلوس اردشیر تک تمام عہد اشکانی یا ملوک الطوائف میں ایران میں کوئی ایسا شخص پیدا نہ ہوا جو علم کو زندہ کرنا یا حکمت کی کوئی بات بھی سمجھ سکتا۔

یونانی تسلط کے زمانہ میں مصنفین یونان نے جو کچھ جانتے تھے وہ بھی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسکندر نے ایرانی مردوں کو اپنی فوج میں بھرتی کر کے اور ایرانی عورتوں کو اپنے سپاہیوں امیروں اور تمام یونانی باشندوں کو تصرف میں کر لیا۔ ان کی قوم یونان میں جڑ کر لیا تھا۔ ان کی عصمت فروش عورتیں بھی نکلتی تھیں اور ایران میں ہی بھرتی تھیں۔ تین دلاور تاجدار نے ایران کی

۱۵ تاریخ نوی لوک لائون جرنل منہائی مطبوعہ برلن سن ۱۸۷۱ء صفحات ۱۸-۲۰-۲۱

۱۵ ملاحظہ ہو مضمون پر دھیسرا تھے مندرجہ اسکو پیدائش کا وقت پوچھا۔ پر دھیسرا نے یہی جواب دیا

ہستی من حیث الشیء باقی چھوڑی۔ نہ ان کا خون ایرانی رہا تھا۔ نہ ہڈی،  
نہ دماغ۔ پھر وہ زبان کیونکر خالص ایرانی باقی رہی جو زمانہ حکمرانی میں  
اتیس ہی تھی؟

**مذہبی کتاب کھو بیٹھے** معلوم ہوتا ہے کہ شور یہ کے براہ راست  
ان کے زائل ہونے ہی ایرانِ قبل کی تاریکی میں قبل ہو گیا۔ اہل مشرق کو  
مذہب دنیا کی ہر چیز سے زیادہ عزیز رہا ہے مگر ایرانی اپنی مذہبی کتاب  
کی حفاظت بھی نہ کر سکے اور بہت جلد اسے ہتھیار کی زبان سے نا آشنا  
ہو گئے محققین کا اس امر پر اتفاق ہے کہ ساری اوستھا زرتشت  
کا کلام نہیں۔ بعض تو یہاں تک قائل ہیں کہ اوستھا میں ایک لفظ بھی زرتشت  
کا نہیں یہ تو شاید سب سے بڑا تنازعہ ہے کہ یہ ایک مصنف یا ایک عہد کا کلام  
نہیں بلکہ جرمین مشرق کیلڈز کی تحقیق کے مطابق عہد شاہ پور دوم یعنی  
۱۰۰۰ ق م تک اس میں اضافے ہوئے ہیں اس میں صرف ایک مختصر  
حصہ کا تھا جو کچھ مناجاتوں کا مجموعہ ہے اور غالباً زرتشت ہی کا کلام ہے  
باقی الحاق۔

پروفیسر براؤن اپنی معرکہ آرا تاریخ علوم ایران میں اوستھا کی قدر  
پر بحث کرتے ہوئے اسی آئین و سامی تعصب کی نسبت ایک حیرت  
انگیز حقیقت کو منکشف کرتے ہیں۔

”ایک دن میں نے موسیٰ علیہ السلام سے اوستھا کے تذکرے کے موقع پر سوال کیا کہ حضرت ملتے فضلا جو اوستھا کی اتنی قدامت کے مدعی ہیں اپنے دعویٰ پر کوئی دلیل نہیں کہتے؟“

انہوں نے جواب دیا ”ماں سب سے بڑی اور کافی دلیل سامی اقوام سے ان کی نفرت اور آریہ نژادی پران کا مختصر و مہات ذبیہودیوں کو انہیں نسل پر کیٹی شم کی اولیت یا فضیلت دینے سے وہ اس قدر کارہ ہیں کہ زرتشت کے چمکائے کو وہ موسیٰ پر خاک ڈالتے ہیں۔ ایک اہل ہند سے وہ صحف بنی اسرائیل کو دہاتے دوسرے اہل ہند سے وہ اوستھا کو اٹھاتے ہیں یا اگر یہ صحیح ہے تو نہایت حسرت کا مقام ہے کہ نحس جذبہ نسل جو دنیا میں بے شمار جہلیم کا موجب رہ چکا ہے اس رفیع مسئلہ کو بھی سالم نہ رہنے دے جہاں ان شہوات ردلیہ کو کوئی دخل نہ پڑتا تھا ان تعصب نسل رکھنے والے مسیحی بالانہدب معنفوں سے زیادہ قابل تاسف ہمارے وہ مسلمان اہل قلم ہیں جو اپنی نسل عصیت کے جوش میں اپنے مذہب کی روایات بائبل پر واضح بہمت لگا کر اور جھوٹے جذبہ نسل پرستی حرمت دینی کو قربان کرنے میں نال نہیں گتے ان فرقہ کا رہاں کو عبدعیت کی تہا یا دگا اوستھا کو کہیں اہل میں سے صرف ایک یا تہ کا تھا ہے ملہ جوزف یروی وہ فریسی مشرقی جو شتائے میں ہم ہدی کے ہمیں میں مسما کے مشرقی مقام حوف میں چاہنچا جہاں سترہ قبل مسیح سے ایک اسوقت تک کسی یورپی کے قدم نہیں پہنچے تھے چھٹا ترکا لینا خطرات و مصائب جھل کے بدیہ قریا سات سو میری کہیں کی نقیصں لایا جیسے نہایت قیمتی سلوات تاہم اصل پر نہیں



مگر ہم تمام الحاقات بالبعد کو بھی اوستھ میں شامل سمجھیں تو جو لمبرچر  
ہماتے پیش نظر ہوتا ہے وہ ایک قوم کی دماغی ترقی کا اندازہ لگانے کے لئے  
کافی ہونا چاہیے۔ افسوس ہے کہ ہم بلکہ اکثر پارسی حضرات بھی اوستھا کو اصل  
زبان میں نہیں پڑھ سکتے لہذا پروفیسر برادون صاحب کی شہادت پر  
اکتفا کرتے ہیں۔

”تاریخی حیثیت سے یا زرتشت کے عقائد کا مرقع اور قدیم مذہب  
کی یادگار ہونے کے لحاظ سے یہ کیسی ہی کارآمد کتاب ہو کر نہ تو یہ خوشگوار  
نزدکشی میں اپنی نسبت تو یہ کہہ سکتا ہوں کہ ایک طرف قرآن کو جوں جوں آگے  
پڑتا جاتا ہوں لطف بڑھتا جاتا ہے اور فوق سے اس کی مطالعہ کرتا اور اس کے  
مذہب کو سمجھنے کی کوشش کرتا ہوں، دوسری طرف اوستھا کا مطالعہ  
بدترکی اور نقص پیدا کرتا ہے اور یہ کیفیت مزید مطالعہ کے ساتھ بڑھتی  
جاتی ہے۔ کچھ لوگ تحصیل زبان تحقیق مذہب، دریافت آثار قدیمہ  
کی غرض سے، اور بعض لوگ الہامی کتاب سمجھ کر بھی اسے پڑھ کر لیا کریں گے  
مگر مجھے یقین نہیں کہ اس کا ترجمہ خواہ کیسا ہی دلچسپ کیا جائے مگر  
طبیعت کے کتب ہیں جو کتابیں دلچسپی کے لئے پڑھا کرتے ہیں، اگرچہ  
انہیں پڑھنے کی زحمت گوارا کریں گے۔“

دور کہاں جاتے خود اوستھا پر ایمان رکھنے والے مجوسی تھوڑے

ہی عرصہ میں اوستھا کے سمجھنے سے عاجز نظر آنے لگے نظام الملک  
طوسی سیاست نامہ میں مزدک کی بحث میں کہتا ہے: "مزدک  
گفت مرا فرستادہ اندتاوین زردشت تازہ گردانم کہ خلق سنی ژند  
واوستا و اموش کردہ اند..... موبدان گفتند..... در  
ژند واوستا سخنان است کہ ہر سخن وہ معنی دارد و ہر موبدے و دانائے  
را در او قولے و تعبیرے بنیت لے

اس کا سبب تاخت اسکندری کے علاوہ زیادہ تر ایرانی طے  
تحریر کا نقص اور اہل ایران کی علم سے بے نیازی تھا۔ عہد اسکندری  
سے حکمت یونان کی جو کچھ روشنی ایران میں پہنچ گئی تھی وہ بھی بہت  
جلد حکومت یونان کے زوال کے ساتھ زائل ہو گئی۔

**نقص تحریر** بقول پروفیسر ایچ ۱۶۷ء تک

یونانی تہذیب و تمدن کا نشان ایران سے مل گیا اور اس کی جگہ پھر  
ارامی نے لے لی۔ اسی زبان میں سکے ڈھالے جاتے تھے یہ ساسانی دور  
تھا اس عہد میں اہل ایران اپنے ملوئ خواب جہالت سے کچھ بیدار ہوئے  
پہلے انسان کو مذہب کی فکر ہوتی جو انہوں نے دیکھا کہ اوستھا  
سمجھ میں نہیں آتی تو موبدوں کو ڈھونڈ ڈھونڈ کر ان سے پہلوی میں

اوستھا کا ترجمہ اوشیرج لکھوئی جسے نند کہتے ہیں بقول پروفیسر گیلڈنر  
ترجمہ اہل زبان سے ان کی ناواقفیت و جہالت کا پتہ دیتا ہے تھوڑے  
ہی عرصہ کے بعد نند بھی اوستھا کی طرح چستان بن گئی اور شرح  
دستین میں کوئی فرق نہ رہا آخر نند کا ترجمہ جدید پہلوی میں کرنا پڑا جو  
پانڈت نند کہتے ہیں۔

جس پہلوی میں نند لکھی گئی ہو اور جس میں اردو شیر کے کتبے پائے  
جاتے ہیں اس کی ایک عجیب غریب خصوصیت یہ ہو کہ لکھتے کچھ ہیں اور پڑھتے  
کچھ ہیں۔ تحریر میں کثرت سے ارمی الاصل الفاظ ملتے ہیں جو صرف  
اسم و فعل تک محدود نہیں بلکہ حروف، اسماء، اشیاء و اعداد تک  
کو شامل ہیں۔ مگر پڑھنے والے اسے ادرج پڑھتے تھے مثلاً نقش رستم  
میں اردو شیر یا بھکان ہانی خاندان ساسانی کا یہ کتبہ جو دو قسم  
کی پہلوی، کلدانی و ساسانی ترجمہ سمیت درج ہے۔

د پیکری نہ نامزد یں گی ارختر ملکان ملکا ایران منوچہری  
من یرناتن یرا پاک ی ملکا  
ترجمہ

شبہیہ اس مژوا پرست دیوتا اردو شیر شاہنشاہ ایران  
دیوتاؤں کی روحانی اصل رکھنے والے شاہ پاک کے بیٹے کی۔

الفاظ خط کشیدار می ہیں۔ مگر پڑھنے والے زمانہ کو ان، ملکات  
 ملکات کو شہنشاہ، من کو ارا پیر، کو پور اور ملک کو شاہ، ٹرا کو  
 تے۔ اسی طرح کچھ کو نان، بسره کو گوشت، انفس کی خویش  
 و خود، لکھ کو تو، لسن کو امان، ہنہ کو اری (این)، اب  
 کو پت (پدر) پڑھتے تھے۔ ابن القفیع پہلوی میں ایسے الفاظ کی  
 تعداد ایک ہزار بتا ہے، اور متشابہات کی مثال یوں دی ہے۔

مثال ذالک اندہ من امر اداں یکتب	مثلاً اگر گوشت کھنا ہو تو کہتے تھے بسر
گوشت یکتب بسر و یقلہ گوشت علی هذا	دلیون ..... اور پڑھتے گوشت
المثال ... و اذا اراد ان یکتب ان	اگر ناں کھنا ہو تو کہتے تھے ہما دیوں
کتبہ یقر عہ دان علی هذا المثال	حسی ..... اور پڑھتے تھے نان
و علی هذا کر شی اراد ان یکتب	غرض جو کھنا ہوتا تھا اسی طرح کہتے تھے
اس طرز کا نمونہ کسی قدر انگریزی تحریر میں مل سکتا ہے جس میں پونڈ کیلئے	
مچل کہتے ہیں جولائی لفظ لبرا Enia کا مخفف ہے اور پڑھتے	
پونڈ ہیں۔ اسی طرح ڈیناریس Denarius کا مخفف ہے ڈ	
لکھ پینیس پڑھتے ہیں۔ یا م و جہ اردو سیاق کو لے لیجئے کہ عہ	
عہ عہ عہ تمام رقوم بلا استثنا عربی الفاظ کی	
مختلف صورتیں ہیں مگر پڑھتے اپنی زبان میں ہیں۔ انگریزی اردو میں تو	

ایسی مثالیں بر سبیل استنساہیں مگر پہلوی میں ارامی الفاظ کی بھرمار ہے۔

**پانچ زبان اور سات رسم خط** ابن المقفع متوفی ۲۵۰ھ

جو نجوسی سے مسلمان ہوا تھا۔ پہلوی کا بہت بڑا عالم تھا اور بہت سی تہذیب و تمدن کا کتا ہیں پہلوی سے عبری میں ترجمہ کیے۔ ایران کے متعلق علوم و فنون مذاہب و رسوم اور تمام معلومات تاریخی و علمی کے لئے اس شخص کا کلام سند مانا جاتا ہے۔ اس کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ایران میں پانچ مختلف زبانوں اور سات مختلف رسم خط کا خلط مبحث تھا اور ہر طبقہ کیلئے علیحدہ علیحدہ زبانیں مخصوص تھیں الفہرست ابن النذیم سے ہم ان کی تفصیل مدیۃ ناظرین کرتے ہیں

قال عبد الله بن المقفع لغات الفارسیة	الفهلوية والدارية الفارسية والخراسانية
یہ ہیں۔ پہلوی جو پہلو کی طرف منسوب ہوا	والسرایانية الفهلوية فمنسوب
نام کا اطلاق پانچ شہروں، اصفہان رگ	الی ذہلہ اسمو یقع علی خمسة بلدان
ہمدان ماہ تہاوند اور آذربایجان اور تہا ہے	دھی اصفہان والری ہمدان و
دورسی مدین کے شہروں کی زبان ہے۔	ماہ تہاوند و آذربایجان اما الدار
فارسی زبان میں موبد اور علماء وغیرہ کے	فلغة صدان المدائى . . . . واما
قبیل کے لوگ کلام کرتے ہیں اور یہ اہل	

علامہ الفہرست ابن النذیم مطبوعہ لیبیک صفحہ ۱۴۱-۱۴۲

الفارسیة فتیکلم بہا الموابن کاو العلماء  
 و اشباہہم و ہی لغة اهل فارس  
 و اما الخوزیة فیہا کان یتکلم الملوک  
 و اکثر اهل فی الجبل و موضع العرب  
 و اللہ و مع الحاشیة و لما السرائر  
 فكان یتکلم بہا اهل السواد و المکاتیہ  
 فی نواح من اللغة بالسریانی فارسی۔  
 و قال ابن المقفع للمفسر سبعة انواع  
 من الخطوط فیها کتابتہ الذی و لیس  
 دین و فترتہ یتکلمون بہا و استاق  
 و هذا امثالہا..... و کتابتہ  
 اخری یقال لہا و لیس و بیری و ہی  
 ۲۵ حروف ۲۵ یتکلمون بہا الفارسیة  
 و الزجر و خری الماء و طلیل اذان  
 و اشارات العیون و الایماء و الغمز و نظرات  
 ما شاکل ذلک و لیس لہم لفظ واحد  
 قلمہا و لا فی اجسامہا لفظ من یتکلم  
 فارس کی زبان پر خود ہی سلاطین اور  
 روساء کی تنہائی اور عیش و عشرت کی زبان کی  
 سریانی میں غلام گفتگو کرتے تھے۔  
 ابن المقفع کہتا ہے کہ اہل فارس کے پاس  
 سات تحریریں جاری تھیں ایک دینی رسم  
 خط جس میں اوستا کے تمام حصے لکھے جاتے  
 تھے اس کا نمونہ یہ ہے..... دوسری  
 ویش و بیری کہتے تھے یہ ۲۵ حروف پر  
 مشتمل تھی۔ یہ سحر و جادو کا اور مریضوں  
 کے لیے مخصوص تھی۔ اس کا نمونہ میری  
 نظر سے نہیں گذرا۔ تیسری کتابت کبش  
 ۲۸ حروف تھے و ستادیز میں اور ویش  
 اسی تحریر میں لکھے جاتے تھے چہرہ و

بہا الیوم..... و کتابہ الخری کپڑوں، پردوں، فرشوں، سکوں پر  
 بقتل لہا الکسیر وہی ثمانیہ و عشرین پی منقوش ہوتی تھی اس کا نمونہ یہ ہے  
 حرفا یکتب بہا العہود و المورب..... چونکہ کتابت ہم کشتی جس میں  
 و القطار و ہمدان الکتابہ کانت ۶۶ حروف تھے طب و حکمت کے لئے  
 تنقش خواہیم الفہر و طریشا بھم مخصوص تھی اس کا نمونہ یہ ہے.....  
 و فرشہم و سکتہ دنانیر ہم و درہم ہم پانچویں کتابت شاہ دبیر یہ بادشاہوں  
 و کتابتہ الخری بقتل لہا نیم کسہ یکتبا کی گفتگو کے لئے مخصوص تھی اور تمام رفا  
 بہا الطب و الحکمۃ و کتابتہ الخری بقتل لہا ایک کے نو نمونہ تھے تاکہ بادشاہوں  
 لہا الشاہ دبیر و کانت ملوک کے راز کھیلنے نہ پائیں اس کا نمونہ میری نظر  
 اکا عجم یکلمون بہا فیما بینہم سے نہیں گذرا..... چھٹی  
 دحت العوام و یمنع منہا سائر اہل تحریر نامہ دبیر کہلاتی تھی۔ یہ بے نقط  
 المملکۃ حذا من ان یطلم علی اسرار تھی اس کے اکثر الفاظ سریانی میں لکھو  
 الملوک من لیس بک و لم یقع الینا جاتے تھے جو اہل بل کی زبان تھی اور  
 و کتابتہ الرسائل علی ما جری فارسی میں پڑے جاتے تھے اس میں ۳۴  
 حہ اللسان و لیس فیہا نقط و یکتب حروف تھے یہ رعایا کے لئے عام تھی اور  
 بعضہا یلغۃ الشر و لیسۃ الاولۃ الی نمونہ یہ ہے..... ساتویں تحریر  
 یتکلم بہا اہل مائت و دیمہ بالقدر راز سہریہ تھی جس میں سولہ صوفیوں اپنے

و عدد حروفها ۳۲ يقال  
 لیهانامہ و میریہ ہلم و میریہ بھی  
 لسان اصناف المملکۃ خلا الملوک  
 و هذا امثالها .....  
 و کتابۃ اخرى يقال لها  
 راز سہریہ کانت لملوک کتب  
 بها الاسرار مع من يريدون  
 من سائر الامم و عدد  
 حروفها و اصواتها اربعون  
 حرفا لكل واحد من  
 الحروف الاصوات صوره  
 معروفه ..... و لهم  
 کتابۃ اخرى يقال لها راس  
 سہریہ یکتب بها المنطق و  
 الفلسفۃ و هي ۲۲ حرفا  
 و فيها نقط و لم تقع الینا

راز کی باتیں لکھا کرتے تھے یہاں کے حروف  
 اور آوازوں کی تعداد ۴۰ تھی .....  
 ان سات کے علاوہ ان کی ایک تحریر  
 تھی راس سہریہ جس میں منطق و فلسفہ  
 لکھے جاتے تھے اور ۲۲ حروف نقطہ تھے  
 اس کی نمونہ میری منظر سے نہیں گذرا .....  
 (تم کلام)

اسی طرح حمزہ مغربی کا بیان ہے  
 کہ محوس کی تمام کتب تاریخ حرف وغیرہ  
 صحیح ہیں اس لیے کہ وہ ڈیرہ سو برس کے  
 بعد ایک زبان سے دوسری زبان میں اور  
 ایک خط سے جو اعداد سے مشابہ تھا دوسرے  
 خط و پہلوی میں نقل کی گئیں۔ اور اسی  
 کا نتیجہ تھا کہ ایک کتاب کے ترجمے مختلف  
 منظر آتے ہیں چنانچہ مجھے ایک حدائے  
 نامہ کے آٹھ مختلف ترجمے ملے

۱۔ الفہرست الیہا صفحہ ۱۱۲ ۲۔ منی لکول لادق حمزہ صفحہ ۱۱۳ ۳۔ صفحہ ۱۱۴



خلاصہ یہ ہے کہ ایک ملک ایران کے مختلف علاقوں اور جدا جدا  
سوسائٹیوں میں علیحدہ علیحدہ مقاصد کے لئے الگ الگ پانچ زبانیں اور  
آٹھ رسم الخط جاری تھے اور یہی راز ہے اس عہد کے ایران کی قومی پرگندگی  
و تشمت اور علمی ہیوستی کا۔

اس ناقص تحریر کی دشواریاں خود سامانی عہد میں محسوس ہوئیں  
اسی نوژند کا ترجمہ پاژند کی صورت میں کرنا پڑا اور یہی سبب ہے ایران کے  
کتبوں میں پہلوی متن کے نیچے کئی کئی ترجمہ پائے جاتے ہیں۔ واقعہ  
یہ معلوم ہوتا ہے کہ اہل ایران نے فن تحسیر (رامی) سیکھ کر تو کیا مگر اس طرح  
رامی الفاظ کے صرف نقوش آماریتے۔ اور ان کے سختی اپنی زبان  
میں سیکھ لیتے تھے ان کے مرادف الفاظ ان کی زبان میں ہوتے بھی  
ہوں گے تو ان کو کہنا نہ آتا تھا۔ اسلئے بچنسہ رامی الفاظ لکھتی اور پہلوی  
میں پڑھتے تھے۔ ایسی تحسیر جس میں دو سطر کتبہ بھی بغیر دو تین ترجموں کے  
پڑا جانا مستحق نہ سمجھا گیا ہو کسی لکچر پر کی حامل کیونکر ہو سکتی تھی؟  
اس کو فٹا ہونا تھا اور فٹا ہو گئی۔ اسکے مٹانے کے لئے نہ عربوں کی  
تلوار کی ضرورت تھی۔ نہ عبد اللہ بن طاہر کی آتش زنی و غرقابی کی۔  
جس طور پر انہوں نے رامی الفاظ پہلوی میں استعمال کیے ہیں  
ان سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ان کے صرف اشتقاق سے ناواقف

تھے۔ کیونکہ وہ ”تو“ ضمیر عاقلہ مرفوع کے لئے ”لے“ ضمیر غریبہ مرفوعہ و راؤ  
 ”ما“ (پہلوی) اما ضمیر ملکہ مرفوع کے لئے ”لند“ (عربی) اما ضمیر ملکہ  
 مجرور استعمال کرتے تھے۔ نوشتن یا نوشتن کیلئے وہ کیتبوں تن  
 کہتے تھے۔ گویا کیتبوں مادہ ہر جس میں علامت مصدری لگا کر مصدر  
 بنایا۔ اسی طرح فارسی میں رشتوں کے ناموں میں وڑ (پہلوی) تر) مشترک  
 پایا۔ جیسے پدر (پہلوی) پتر) برادر (پہلوی) برار) دختر وغیرہ انھوں  
 نے باپ کیلئے ارامی اب میں بھی تر لگا دیا اور ابتر یعنی پدر کہنے لگے  
 علیٰ ہذا القیاس بہترے ارامی الفاظ کے طریق استعمال سے یہ قدرتی  
 نتیجہ نکلتا ہے کہ وہ ارامی لٹریچر سے جو یونانی علوم کا حامل تھا بالکل کورے تھے  
 فتح اسکندری سے ساڑھے پانچ سو سال تک کسی ایرانی علمی تحریر کا پتہ یا  
 تہذیب تمدن کا نشان نہ ملتا اور یہ حیرت انگیز تاریخی سسنا زیادہ تر ایران  
 کے اس نقص زبان و تحریر کی کا نتیجہ معلوم ہوتا ہے۔  
 زبان کا اثر تہذیب مذہب پر اور فیسر براؤن نے اس مسئلہ  
 پر بحث کرتے ہوئے نکتہ سنی کی ہے۔

مدکیانیوں کے رہے پچھلے کتبوں کے مطالعہ سے ایک عجیب سوال

لے ملاحظہ ہو مضمون پروفیسر ٹولوی مندرجہ اسکولویڈا برٹانیکا تحت ”پہلوی“ ۱۲۱۰

پیدا ہوتا ہے۔ کیا زبان کے زوال کو قوم کے زوال سے کوئی لطیف واسطہ  
ہو؟ انگریزی زبان کے فاضلون کو میں نے کہتے سنائے کہ اننگلو سیکسن  
(قدیم انگریزی زبان) کا جنگ ہیٹنگنز (۱۰۶۶ء) سے پہلی ہی صحیح  
کہا جانا موقوف ہو گیا تھا اور نارسن جملہ سے پہلی ہی حالت زوال میں  
تھی۔ قدیم پارسی زبان کا حال بھی یہی تھا چنانچہ کتبوں کی تحسیر  
میں صفوں تک کی غلطیاں پائی جاتی ہیں۔ زبان کے زوال کے ساتھ  
مذہب کے بگاڑ کے آثار بھی شروع ہو گئے۔ ذرا کے کتبوں میں اہرن خدائے  
واحد و قادر مطلق بتایا جاتا ہے مگر بعد کو وہ متھرا (مہرہ سورج) اور انتہہ  
(ناہیدہ زہرہ) کے ساتھ جذب ہو گیا۔

سامی اثر مذہب ایران اور ایران قدیم پر سامی اثرات صرف زبان  
تک محدود نہ تھے بلکہ دین زرتشتی کے غائر مطالعہ سے مغربی نکتہ پر وازوں  
نے خود اوستھا، زندا اور پارتی میں سامی اصنام پرستوں کے عقائد کی  
آئینہ نش پائی ہے۔ چنانچہ مہرشتیت ۳۱ میں خدائے نور متھرا (مہرہ سورج)  
کی جوشیرج، ہرودہ عہد مسیحی میں ابل سو ماخوذ بتائی جاتی ہے ایسی طرح خدائے آب نہایت زناہیدہ زہرہ کو  
بھی جس کا بت آنحضرت مینن از نسب کر کے اسکی پرستش مجوسیوں بطاری کر دی تھی۔ بائبل دیوی میتا  
کی نقل کہا جاتا ہے لٹھنیں فضلا دیور سے اہل ایران کی بت پرستی کی طرح (انت

۱) ملاحظہ ہو ژند اوستھا از دکتبر سچل صفحہ ۱۱۱ و ۱۱۲ ۸۰ ایضاً ذرا لکھ صفحہ ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱

کی توحید پر بھی سامی ہی اثر تسلیم کیا ہو۔ اناجیم کے مشہور ماہر مسٹر طامس نے ۱۸۶۸ء  
میں حاجی آباد کے تمام پہلوئی کتبوں کو شان کیا اور ان سے یہ مسئلہ ثابت  
کیا کہ اکثر ملوک کا سانی پود و نصاریٰ کے رب پر ایمان رکھتے تھے۔

تیسری صدی عیسوی کے آغاز کا مشہور مدعی نبوت مانی جس کی  
تعلیم و عقائد و سوسین صدی عیسوی کے وسط تک ایران میں علانیہ و خفیہ کام  
کرتے رہے ۱۸۵۰ء میں بابل میں پید ہوا جہاں بکلی باپ مہدان سے جا بسا ہوتا  
اور بابل ہی میں اس نے پرورش پائی قبول البیرونی یہ ایک شامی مسیحی باب  
خادروں کا شاگرد تھا مانی نے جس طرح اپنے مذہب کو محسوس اور نصاریٰ اور  
سے اٹھ کیا اسی طرح اپنا مخصوص رسم خط بھی جس میں اس کے صحیفہ مرقوم ہیں مانی  
اور فارسی سے استخراج کیا چنانچہ ابن الندیم کا بیان ہے۔ استخراج مانی مذہباً

من الجوسیۃ والنصرانیۃ و کذا لفظ القلم الذی یکتب لادیانات مستخرج  
من القسریانی والفارسی .... و بهذا القلم یکتبون اناجیم و کتب شریعتہم

عربی اثر ادبیات و معاشرت ایران پر اخیر سامانی دور میں

بھی ایران عربی ادبیات کے اثر سے خالی نظر نہیں آتا ابہرام گورز ۳۳۰-۳۴۸ء

کو سندر قراغروئے حیرہ نے فارسی، عربی، یونانی، زبانون کی تعلیم دلائی تھی۔ وہ

عربی میں بہت کثرت شعر کہتا تھا محمد ثقفی نے اس کی عربی دیوان شعر دیکھا تھا اور

بابا لاہب باب میں اس کے چند شعر بھی نقل کرتے ہیں اور کھام عرب کے متبع میں

فارسی شعر کا موجد اسی کو قرار دیا ہو۔

بعض دفعہ عربی زبان اور معاشرت کا اثر عشق کے درجہ تک پہنچ جاتا تھا اور شان حکمرانی بھی اتنا تیرے مانع نہ ہوتی تھی عصر نبوی میں ملکوت ایران کی طرف سے سین کا عامل خروہ خسرو بالکل معترّب بن گیا تھا عربی شعر و سخن کا چرچا اور مذاکرہ کتبائے عربی طرز پر تعلیم حاصل کی۔ عربی معاشرت اختیار کر لی۔ یہاں تک کہ ایران سے اپنے تعلقات بھی منقطع کر لے۔ آخری ہی شعر کے جرم پر وہ مغرور کیا گیا۔

**ایران کا تلمذ شام و عراق سی** **پروفیسر براون جرسن محقق کارل**  
بروکلن سے نقل ہیں کہ:-

”شام و عراق اسکندر عظیم کے زلزلے سے یونانی تہذیب کے زیر اثر رہے پھر شام میں رومیوں اور بازنطینیوں کے اقتدار سے بھی اس تاثر کو جاری رکھا۔ اہل شام طبعاً تہذیب کی طرف تو زیادہ مائل تھے مگر عربی علوم و فنون پر حیرت انگیز طور سے عادی ہو جاتے تھے چنانچہ شامی خانقاہیں بہو کرٹیزا درگاہیں وغیرہ تمام نامور معنیفین کے علوم حکیمہ کا مخزن تھیں۔

ساسانی عہد میں نو شیرواں نے انھیں شامیوں سے استفادہ کر کے سائنس میں جلد شاپور میں علوم حکمت و طب کی درس گاہ کھولی تھی۔ یہ گویا یونانی و شامی اشجار کا ایک بیونہ تھا جو عباسی دور تک بار آور رہا

علوم یونان کا تیسرا مرکز عراق کا شہر حران تھا جہاں کے باشندے مسیحی آبادی

سے محصور رہنے کے باوجود اپنی قدیم سماجی اضمحنام پرستی پر قائم رہے۔  
ریاضی اور ہیئت میں یہ خاص بھارت کہتے تھے زیادہ ترقیم شناسی و  
بابلی علوم کے حامل تھے، اور تازہ یونانی اثر بھی اسے جلائیے بغیر نہ رہا۔

یہ تین ذرائع ہیں جن سے یونانی علوم کے ترجمے عربوں تک پہنچے۔  
النفط عباسی کے دربار میں تعلیم گاہ چند شاہ پور کا ایک طبیب تھا جس کے  
ہائے میں خیال کیا جاتا ہے کہ عربی میں طب کی کتابیں ترجمہ کی گئیں۔  
بارون کے زمانے میں مشہور مترجم۔ یوحنا ابن ماسویہ خاص منزلت  
رکھتا تھا یہ سب وہی حوالی عرب تھے.....

مگر جو ترقی علم و حکمت کی مامون کے زمانے میں ہوئی ہے اور اس کے  
خلاف قریب کے عہد میں جو ترجمے ہوئے ہیں انہوں نے تمام سابق  
کاموں کو ہیچ بنا دیا اور ہائے پاس اب صرف وہی تورہ گزریں۔  
اس عبارت سے ظاہر ہے کہ عربوں کو فتح اسلام کے بعد جو علم و فن  
اتہ کیا وہ زیادہ تر ان کے سماجی ہنر بھائیوں ہی کے ذریعہ سے۔ نہ کہ  
ایرانوں سے فتح اسکندری کے بعد تقریباً دس صدیوں تک ایک نو شیراز  
کے مدرسہ چند شاہ پور کے سوا ایران میں کسی تعلیمی حرکت کا پتہ نہیں ملتا یا غالباً  
یہاں تعلیم و تعلیم اراعی زبان ہی کے واسطے سے جاری تھا پہلوی زبان ان  
علوم کی متحمل نہ تھی اس لیے تک تعلیم گاہ کا کوئی فیضان ایرانی دماغ پر تصنیف

وتالیف و ترجمہ یا ایجاد و اختراع کی صورت میں نظر نہیں آتا۔ معلوم ہوتا ہے کہ ساسانیوں نے زردی اور عربیہ تہذیب کی طرح ابتدائے جوش فتوحات میں اور انتہاء غفلت تعیش میں علم و حکمت میں حصہ لینا کبھی گوارا نہ کیا۔ اور نہ وہ زمانہ مدرسہ جند شاپور اور بابل ایران کے انحطاط کا دور ہے۔ اس تمدنی و اخلاقی زوال کے زمانے میں ان سے کسب علم کی کیا توقع ہو سکتی ہے؟

**علمی و روحانی بخل** | برہمنوں اور قرون وسطیٰ کے مسیحی پادریوں کی طرح علوم ایران موبدوں اور دوسرے مذہبی پیشواؤں کے طبقے میں محدود رہے۔ بقول پرفیسر براؤن "ساسانی حکومت کے زوال کے زمانہ تک موبدوں کی غفلت و زری نے اکثر غیر مذہبی و عقلی علوم کے ساتھ اوستھا کے فلسفیانہ و حکیمانہ اجزاء کو بھی دنیا سے مٹا دیا۔"

۱۔ اوستھا کے پچھلے حصوں سے قریب تر یہ رشتہ داروں (بھائی بہن، باپ بیٹی وغیرہ) کے درمیان مناکحت کا جو اثر ثابت ہے اور مجوسیوں کا اس پر عمل ہے۔ شاہی خاندانوں میں یہ رسم خصوصیت کے ساتھ جاری تھی چنانچہ خود پارسی روایات کے مطابق اردشیر بابکان کے باپ ساسان کے (جس سے ساسانی خاندان منسوب ہے) ایک بھائی بہن اردشیر اور ایک بہن عاتق تھی۔ ان دونوں بھائی بہنوں کی آپس میں شادی ہو گئی جس سے والد پیدا ہوا چھٹی اور نویں صدی عیسوی کے درمیان پارسی تاضی و منعی یہی شادیوں کی خاص تر عیب دیتے تھے۔ ملاحظہ فرمائیے کتب "زند اوستھا و مذہب پارسیان" ۱۲۔

مذہبی اجزاء کو ان کے یادداشت ہوں کے بخل نے کچھ کم نقصان نہ پہنچایا۔ یہ قبیح رسم اخفا خود زرتشت کے زمانہ سے لیکر نوشیرواں جیسے قتل بادشاہ کے عہد تک نظر آتی ہے۔ طبری ناقل ہے کہ زرتشت نے ایک کتاب عجیب و غریب خط میں بارہ ہزار گائے کے چمڑوں پر لکھی ہوئی پست تاسیپا دشتاہ وقت کے حضور میں پیش کی اور اس کے منترل من المہ ہونے کا دعویٰ کیا بادشاہ نے اسے پایہ تخت اصغر میں محفوظ رکھوا دیا اور عام لوگوں کے لئے اس کا مطالعہ ممنوع قرار دیدیا۔ ابن حزم کتاب الملل و النحل میں ایک پہلوی کتاب ”خداے نامہ“ کے حوالے لکھتا ہے کہ بادشاہ نوشیرواں نے شہر اردشیر خروہ کے سوا تمام شہروں میں مذہبی تعلیم روک دی تھی اسی اخفا کی غرض سے مختلف طبقات ملک کے لئے مختلف رسم خط کے شیوع کا حال آپ ابن مقفع جیسے مستند فاضل و عاشق فہلویات کی زبان لکھی سن چکا ہیں۔

**فیضان اسلام** حضرت مسیح علیہ السلام سترین چار صدی پیشتر ایرانیوں کو جاہ جلال جزا و بہالت فتح و ظفر تہذیب تمدن و بکار نہیں۔ آثار قدیمہ و ریونائی تحریریں جن میں زینوفن کی تحریر سب سے زیادہ متبحر ہے اس حقیقت پر دلالت کر رہی ہیں کہ اسی ہی انکار نہیں کہ عجیب و غریب اسوی مٹاسی خلافتوں میں علم کی حدت اور ترویج و اشاعت میں مہتمم باشندان حصہ لیا ہیں اور غرض کہ علوم عقیدہ کے

علاوہ خود علوم مذہبی  
ملاحظہ ہو مسٹر نے کے زبان کی کتاب ”آرٹ ایران برادیت مسلمانان

۵۵ دوبارہ ملاحظہ ہو۔ صفحہ ۶۶۔



کی خدمت گذاری میں علمائے عربوں سے بہت آگے بڑھ گئے تھے مگر صرف  
ان خدمات کی بنا پر یہ نتیجہ نکانہ صحیح نہیں کہ اسلامی فتح ایران کے وقت  
اہل عجم کی گزہ میں زبرِ علم پہلے سے موجود تھا۔

پارسی روایات کے مطابق اسکندر نے جب ایران فتح کیا تو مجوسوں  
کی دینی کتابیں تلف کر دیں باقی کتب فلسفہ، نجوم، طب، زراعت وغیرہ  
ڈھونڈ ڈھونڈ کر اسکندریہ اور یونان کو اٹھوا لیا اس طرح ایران کی جو کچھ  
متاعِ علم تھی مرکزِ علم کو منتقل ہو گئی۔ پانچ صدیوں کی گھٹا ٹوپ تاریکی نے  
قدرۃ عجم کا دماغ گندنا کر کے وحشت و جہالت کی پستی میں گرا دیا اور  
علوم و فنون تو الگ ہے مذہب بھی بھول بھلا گئے۔ ساسانی عہد میں بعض  
اولو الزم بادشاہوں نے احیاءِ علوم کی کوشش کی مگر وہ نسبتاً ایسی حقیر  
ہو کہ مصر و یونان کے مقابلہ میں اس کا نام نہیں لیا جاسکتا مگر سن جہالت  
کے علاوہ رسم خط کی وقت نے علوم پارسی کو پٹنے نہ دیا۔

مگر جس دن مالدار زبانِ عربی نے اپنے وسیع خزانے سے ان کو نکالا  
اور نغاتِ قیمتی ان خطِ مبہا کر دیا، ان کے دماغ کی مہر ٹوٹ گئی اور زبانِ چل  
پڑی خود قرآن شریف جو ایک عظیم الشان لڑکچہ ہوا عربی شاعری کے  
اعلیٰ نمونے ان کے سامنے آئے چھاپچھہ محمد عوفی اپنے مشہور مذکرہ باب  
الاباب میں لکھتا ہے:-

چوں آفتاب بیت حنیفی و دین محمدی سایہ بردیا رنج انداخت لطیف طبعان  
 فرس را با فضلا عرب اتفاق محاورہ پیدا کرد از کوار فضائل ایشان  
 اقتباس کردند و بر سائب نعت عرب و توف گرفتند و اشعار مطبوعہ ابدار  
 حفظ کردند بخوراک فرد رفتند و بر وقایع محور و دوا و اراک الخلع یا قتلند  
 ..... و ہم بر آن منوال تسامح فضائل کے تسامح طبع ایشان  
 بود یا قتل گرفتند لے

عباسیوں کی قدر دانی علم نے تمام اقوام کو صلائے عام دی تو شام  
 و عراق کے ہود و نصاریٰ اور ہندی برہمن باقی مصری یونانی اور ہندی  
 علوم کے خوان نعمت سروں پر لئے ہوئے حاضر ہوئے اور عباسی دسترخوان  
 پر چن چنے عربوں نے اگلے ایرانیوں کی طرح شمشیر زنی اور حکمرانی کے  
 ذوق اشوق میں اس سے پورا حظ نہ اٹھایا۔ مفتوحہ ایرانیوں کے لئے اپنی  
 ہستی کو برقرار رکھنے اور عربوں کے دوش بدوش مسابقت حیات میں ساتھ  
 جیسے کے لئے اس کے سوا کوئی صورت نہیں رہی تھی کہ وہ ملت اسلام  
 کی (جو اب عرب و عجم کے مجموعے سے عبارت تھی) ازہنی خدمت اپنے

جلد اول صفحہ ۳۰۔ یہ نایاب کتاب پروفیسر براؤن کی ہمت سے دو جلدوں میں لندن  
 سے ۱۸۶۷ء اور ۱۸۶۸ء میں جمع حواشی محمد عبدالوہاب قرظینی شانہ ہوئی ہے آج دنیا میں یہ  
 نادر شمار کلاسیک قدیم و معتبر اور بعد کے تمام تذکرہ نگاروں کا مافذی ہے ۱۸۶۷ء کے گنگ جیگ تالیف ہوا۔

فرمہ لے لیں اس حوصلہ میں قدرت نے بھی ان کی یہ عانت کی کہ عرب و عجم  
و د متضاد و ماضوں اور قوموں کے ہتھلاط سے ایک ایسا قوام تیار کر دیا جس میں  
عرب کی عکسیت اور عجم کی ذہانت مجتمع ہو گئی اسی نکتہ کو پروفیسر براؤن نے  
یوں ادا کیا ہے :-

”یہ فرض کر لینا کسی طرح صحیح نہیں کہ مسلمانوں کی فتح ایران کے بعد دو تین صدیاں  
ایران کی ذہنی تاریخ کا سادہ ورق تھیں اس کے برخلاف یہ نہایت عجیب  
اور بے نظیر تحسیسوں کا دور گذرا جو عہد قدیم اور عہد جدید کے مداخل  
واقعات کی تشکیل اور خیالات کے باہمی تجاذب اعتدال کا زمانہ تھا۔ کسی  
معنی میں یہ بھی پرچم و یا موت کا زمانہ نہ تھا۔ یہ بالکل صحیح ہے کہ سیاسی اعتبار  
سے کچھ مدت تک کے لئے ایران کی علامتہ قومی ہستی رک گئی کیونکہ یہ اس  
عظیم الشان اسلامی سلطنت میں جذب ہو گیا جو جبل الطارق سے لیکر  
بحرین تک، وسیع تھی، لیکن قیوم دماغی میں اس نے بہت جلد وہ غلبہ  
حاصل کر لیا جس کا استحقاق اہل ایران کی قابلیت اور فطری وجودت  
و ذکاوت نے اسے دے رکھا تھا۔“

ہم کسی اور موقع پر بتا چکے ہیں کہ اکثر اوقات سیاسی انقلاب

۱۔ تاریخ علوم ایران جلد ۱ مقالہ دوم کا آخر حصہ

۲۔ مضمون ”سیاسی انقلابات کا اثر علوم ایران“ پر مندرجہ ”جامعہ“ مابت جنوری گذشتہ صفحہ

ملک کے حق میں رحمت ثابت ہوتا ہے مختلف اقوام کا اختلاط دماغوں میں زندگی اور فرسودہ قومی بین زندگی بخت تباہی چنانچہ ایران کا یہ انقلاب بھی اسی قسم کا تھا۔ ساسانی عہد تک ہم ایران میں کوئی قابل ذکر آثارِ علمیہ نہیں پاتے اس ایران کا جوہر قابل ان کے دماغوں میں پڑا سوتا ہے یکایک فتح اسلام نے ان کے جوہر کو حرکت دیکر میدان کر دیا انہوں نے عہد اسلام میں وہ ذہنی کارنامے دکھائے جن سے آج تک کثر لوگوں کو یہ دھوکا ہو جاتا ہے کہ یہ صدیوں کی مشق دماغی کا نتیجہ ہے مگر تاریخ اس قیاس کی تائید نہیں کرتی ورنہ اصل ظہور اسلام کے بعد ان کے حیرت انگیز علمی کارناموں کا راز اسی خارجی تحریکِ اختلاط اور اس کے قدرتی اثرات میں مضمر ہے۔

ایران کا یہی اسلامی عہد وہ عہد ہے اور ایرانیوں کے یہی کارنامے وہ کارنامے ہیں جن پر وہ جعفر جہاں ناز کریں، مگر فہوس ہے کہ جدید ایرانی مجاہد وطن کے سب سے نامور اور محترم افراد بھی اپنی قومی ادبیات میں ایسے محسوس روزگارِ اسلاف پر فخر کرنے کی بجائے افسانہ کیانی و ساسانی کے خیالی تاج کے ہمسند حجم اور دلفش کا دیوانی پر ناز کیا کرتے ہیں۔

۱۔ ملاحظہ ہوں سیاحت نامہ ابراہیم بیگ مطبوعہ گلگتہ پورٹر صفحہ ۳۰۳ و ۳۰۴ و ۳۰۵ اور قومی نغمہیں جو پروفیسر براؤن نے صحافت و شاعری ایران جدید کے نام سے شائع کی ہیں۔

# قدیم علوم فارسی کی ہیئت کثانی

**شاعری** ایرانی شاعری کے آغاز کے متعلق بھی قیاس کے گہوڑے خوب دوڑاتے گئے ہیں۔ مگر ہمارا یہی نظریہ شاعری پر بھی صادق آتا ہے۔ کافی لغات، اپیلوی سے آسان تر رسم خط، حاملین علم کی صحبت قدر دان ہنسلوں کا خلط ملط، ان سب کے مل ملا کر ان کے دماغ پر صقل سی کر دی۔ ابوالعباس مروزی کے قصیدہ **دشت** سے لیکر رودکی تک بڑھ چلو اوصاف معلوم ہو گا کہ فارسی شاعری، بندش اور خیالات کو وہی ابتدائی مرحلے طے کرنا پڑے ہیں جو ہر زبان کو اول کرنا پڑے ہیں۔ دولت شاہ عمر قندی نے قدیم فارسی میں شاعری کے کچھ نمونے پیش کئے ہیں جن سے اس کے وجود کا ثبوت دیا جاتا ہے۔ وہ یہ ہیں:-

(۱) بہرام گور۔ (متوفی ۴۴۴ء) جس نے بقول عوفی عربوں

میں تربیت پائی تھی عربی میں شعر کہتا تھا اور فارسی عروض کا بانی ہے،

ایک دفعہ شیر کا قدار نہ شکار کر کے فخر یہ یہ مصرعہ بول اٹھا

منم آن پیل دمان و منم آن شیر پلہ

دلارام انکی حاضر جواب محبوبہ نے بڑبڑایا یہ مصرعہ لگا دیا

نام بہرام تراؤ پرت جو بیلہ

(۲) قصہ شیریں کی دیوار پر عہد خسرو پر ویز (متوفی سنہ ۱۰۰۰ کا

یہ شکر کندہ پایا گیا تھا جو عضد الدولہ دہلی تک موجود تھا

بہتر را چگیاں انوشہ پندی جہاں را بدیدار نوشہ پندی

لطف یہ کہ مصرعہ ثانی بحینہ شاہنامہ میں موجود ہے۔ کیا فردوسی نے

یہ مصرعہ قصہ شیریں کے کھنڈروں سے اڑایا؟

(۳) پہلی صدی ہجری میں ابوحنیفہ حکیم ہندی کا یہ شعر نقل کیا گیا

ابو کوہی در دشت چگونہ رودا اونداز دیار بے یار چگونہ رودا

حقیقتیں یورپ ان روایات کی صحت میں بہت مشتبہ ہیں لیکن اگر

واقعی یہ صحیح بھی ہوں تو ان کا وجود ہی ہمارے دعوے کو جو جہاں ہم ثابت کر

رہا ہے۔ یہ تباہی کی ضرورت نہیں معلوم ہوئی کہ یہ شعر کسی مہذب قدیم

لے کر کوئی نے دونوں مصرعے بہرام گوری کی طرف منسوب کیا اور شعریوں نقل کیا ہو۔

نم آن شیر گدہ نم آن بیلہ نام سن بہرام گور کینتم جو بیلہ

دولت شاہ نے بہرام گور کیساتھ اسکی محبوبہ کو بھی بڑھتی ہے۔ داتا گشتیاد یا بہرام گور کی حاشیہ لانی درنگ

امیری جو تاریخ پر تھم ہے۔ دولت شاہ عرفندی کا خاص مذاق معلوم ہوتا ہے۔ تعالیٰ نے اپنی خلق کو دوسری

مصرعہ ۵۵ میں بھی شعر کو خرواؤ یہ سے یوں نقل کیا ہے۔

نم آن شیر گدہ نم آن بیلہ من آن بہرام گور نم گدہ بیلہ

متاخرین کی اصلاحوں سے قدیم مولفوں کی تاریخ اہمیت اور بھی کم کر دی ہے۔

اور علم آشنا قوم کی نچھیل ایدر دماغی نشوونما کا نمونہ ہو سکتے ہیں یا دست بان سخن  
کے ابجد خوال کی مشق اول کا؟

(۴)۔ سلاطین میں الماسون الرشید عباسی مرو میں داخل ہوا تو  
بقول عوفی عباس ایک خواجہ زادہ نے اس کی خدمت میں ایک فارسی  
قصیدہ پیش کیا تھا جس کے صرف چار شعر نقل کئے ہیں:-

لے رہا نیندرہ بدولت فرخ تو نافر دین گستر نیندرہ بچہ و فضل در عالم یدین  
مخلات را تو شائستہ چو مردم دیدہ را دین نیرداں تو بالستہ چو نر لبر و عین  
کن میں اس سوال پیش از من نہیں شمر و مرزبان رسی لبست بایں نوع بین  
یکناں گفتم من اس محنت ترا نایں لغت گیر از ہج و ثنائے حضرت تو زیب ترین

فارسی زبان عہد غزنوی سے پہلے صنف قصیدہ ہی سے آشنا نہ تھی  
اس پر بندش کی جستجو ایک صدی کے بعد تک بھی کلام فارسی میں نظر  
نہیں آتی۔ ان وجوہ کی بنا پر روسی فاضل مستشرق موسیو کازیمیرسکی ان  
اشعار کو بہت سے اور اشعار مرویہ کی طرح مشتبہ بتاتے ہیں اور پروفیسر  
براون بھی ان سے متفق ہیں لیکن میر خیال ہے کہ عربی قصائد کے متبع ہیں اگر  
کسی طباع غاصیل عجم نے کچھ شعر نظم کرتے ہوں تو جاتے تعجب نہیں ہی  
بندش کی جستجو اور صفائی۔ تو اصلاح و تہذیب فارسی تذکرہ نویسوں کی  
عام فہمی آتی و بصل صورت یقیناً کچھ دور ہوگی لیکن اگر ان کو موجودہ ہیئت

میں بھی معتبر تسلیم کیا جاتے۔ جب بھی ہمارا دعویٰ ثابت ہو۔ آخری دو شعر نہیں  
شاعر خود اقرار کر رہا ہے کہ مجھ سے پہلے کسی نے زبان فارسی میں یوں شعر نہ کہے  
اس انداز سے فارسی زبان نا آشناؤں میں آپ کی طرح اس ٹوکی ہو کہ میں ذریعے  
سے اس زبان کی روتی ہو جائے۔

ان اشعار کے آگے خود دعویٰ کی حسب ذیل عبارت اس خیال کی مزید تائید کر رہی ہے  
”امیر المومنین نہرو دینار دے صلت فرمود بہ مزید غایت و ملاطفت مخصوص کرانید  
و چون فضلا کن بدیدند ہر کس طبیعت برا و برگاشت۔ بعد از دے کس شعر پارسی  
گفت تا در نوبت آل طاہر و آل بیت شاعرے چند سہر و خواستند۔“

یہی سہلانی قدر وانی کا اثر یہ ہوا کہ ہر شخص فارسی میں شعر گوئی کی کوشش کرنے  
لگا۔ گراں طاہر و آل بیت دینی خطابہ و عینی متوفی ۱۱۹۰ھ تک کسی فارسی شاعر کے  
کلام عرب کا متبع | مولانا غلی مرحوم نے شعر البچم میں فارسی اشعار کی تقلید کی  
اور فارسی شاعری کی ابتدائی شقی کے نمونے پیش کئے ہیں اور فارسی شاعری پر عربی شاعری  
کا اثر کے متعلق نہایت دلچسپ اور لطیف بحث کی جو ہم ذیل میں تبخیر ترتیب جا چکے  
منتخب ہمارے نقل کرتے ہیں۔

اول اول ایرانی شعر عربی شاعری سامنے رکھ کر شعر کہتے تھے۔ عشق کی ابتداء  
پر بھی عربی اشعار کا ترجمہ نقل کرتے تھے۔ آج بہرے فارسی قطعے فرد کہہ قصیدے





لاسمی جرجانی کہتا ہے۔

ہست این یار یار اگر شاید فرود آرم جمل  
پہم رہا ہے وعدہ حال از رسوم و از طلل  
چائے ہمے نیم خواب، اندر میان او سحاب  
آتش زود گاہ و گلاب ز قوت برق و سطل  
وز خانہ سعدی دے آنکھ از کف آں ہر دے  
خورد و دو جام اندر دے، این و نیم دے  
باگک گنگ آید سو، لمر باد گنگ آید ہے  
خورده دم غدا بہ دم برده دل و اتی بدل  
گوئی کجارت آن متهم کو بود در عالم علم ؟  
یہ داند لم صبر و خرد چوں باگک بر آں نافذ  
کاریم پیش آورده بد ملاتوتی و از تخیل  
جس نے سب سے سب سے محلقہ کا ایک قصیدہ بھی پڑھا ہو گا وہ اس فارسی قصیدہ میں صاف  
دیکھ لے گا کہ مضامین، طرز سخن، تشبیہات، دستورات یہاں تک کوافی میں  
بھی جاہلی قصائد کی پوری پوری نقالی ہے۔

منوچھری و امنانی اور علق بخاری نے متعدد قصیدے اسطر پر کہے ہیں :-  
"دشمن را بجم ہر موقع پر تعریف کرتے ہیں کہ شاعری میں اُنکے استاد عرب ہیں اور اس  
پر فخر کرتے ہیں۔ منوچھری اپنے ایک ہم عصر پر اپنی ترجیح ثابت کرتے ہوئے کہتا ہے :-  
من بے یوان شعر تازان دارم زبر تو ندانی خواند لا بھی بے صحت فاصحینا  
سب سے سب سے محلقہ کے ایک قصیدہ کے مطلع کی طرف اشارہ ہے۔ انوری کہتا ہے :-

شاعری دانی کلامی قوم کو دے، آنکھ بڑ  
اول شاں امر ایقہس آخر شاں بوزاس  
اس کے بعد منوچھری، انوری وغیرہ کے متعدد شعروں سے عربی نتج کی مثالیں

دی ہیں "تلمیحات اکثر عرب کی ہیں مثلاً عشق و عاشقی کے متعلق جتنے الفاظ ہیں۔  
 ایران میں نہروں پر پیکر معشوق گدے لیکن شاعری نے یہی کو انتخاب کیا  
 اور اس حد تک وسعت دی کہ معشوق اور یہی مرادف لفظ بن گئے یہی کے علاوہ  
 کہیں کہیں اور کسی ذکر آتا ہے تو سلی، عذرا، وعدہ، ربا کا، آتا ہے کہ یہی عرب کے معشوق  
 ہیں اسی طرح عاشقی کا سلسلہ بیعت، محبوں تک منتہی ہوتا ہے جن کے لئے حضرت یوسف  
 کام آتے ہیں۔ ازیں قبیل دیدہ یعقوب، چاک پر اسن، چاہ کسناں، خواب نیازدان  
 یوسف، آدم، گندم، طوفان نوح، قربانی اسماعیل، بہت ٹھکی خلیل، صبر یوب، تخت  
 سلیمان، بقیس، ہڈ ہڈ، ید بیضا، عصا نے مجھے، وادی این، شمع طور، اعجاز مسیح  
 شراب طہو، حور غلماں، ہنگامہ، محشر صبح، محشر روح القدس وغیرہ اسلامی الفاظ  
 بطور تلمیحات اس کثرت سے فارسی شاعری میں داخل ہیں جن کا شمار نہیں ہو سکتا۔  
 انہیں بھی طفل شعر نے خوب اچھے شاعری کی نگلی پکڑ رکھا ہے کیا اور یہی گود میں جوان ہوا  
 بھٹاٹ یا شاعرِ قدیم پارسی شاعری کی تلاش میں بار بار درہن چارو  
 بھاٹوں کا ذکر کیا گیا ہے عربیہ عرضا لدین فیاض نے جو اول صدی ہجری کے آخر  
 میں گزرا ہے بار بار کا افسانہ عربی میں لکھا ہے بار بار ایک بھٹاٹ تھا جو خسر روز کو  
 گاجا کر خوش کیا کرتا تھا۔ یہ نہایت مغلوب انصاف شاہ تھا جب کوئی ناگوار بات  
 اسکے کانوں تک پہنچانا ہوتی تو اہل دربار بار بار کی موسیقی اور بول کے ذریعے سے  
 اگاہ کرتے تھے چنانچہ بادشاہ کے شہزاد نام گھوٹکی موت کی خبر بار بار سننے لگے

کس طرح گارودی ہو خالد نے عربی نظم میں اس کو بتایا جو عربی میں اس قسم کے  
چٹکے اور فسانے بہت ہیں جگو تاجی رنگ دیکر دیکھو پرمقبول طبع بنایا گیا ہے،  
عنترہ کے کارناموں کا پورا افسانہ، سیر نمبرست باکی کیفیت، الفیلہ کی بعض تاریخ  
نما داستانیں۔ حماد الراویہ کی کہانیاں، یہاں تک اہل کی موت پر حضرت آدم  
کا مریہا و ایسی کا جواب عربی نظم میں موجود ہیں جو بالکل قابل غنا نہیں۔ دوسرے  
اگر باربد کی اصیلت تسلیم بھی کیجائے تو بسکے بول شعر نہ تھے چنانچہ عربی کا بیان  
”نولے خسرو کی کات را باربد و صحت اور وہ است بسیار است فاما از دین شمر و قافہ

و مراعات نظائر آں دور است بدین سبب تعرض بیاں آن کردہ نیامد۔“

در حقیقت سبیلی اور شاعری دو چیزیں ہیں، الگ الگ اور بھانوں کا وجود  
بجائے تہذیب تمدن کی علامت کے ہمیشہ اور ہر ملک کی تاریخ میں وحشت و  
بدویت کی نشانی رہا ہے۔ اب تک غیر مہذب پہاڑی علاقوں میں بھاٹ پائے  
جاتے ہیں جو قومی افسانے کا یاکرتے ہیں اسکاٹ لینڈ کے دور وحشت میں امیر  
کے دربار میں آزاد آوارہ گرد بھاٹ پہنچا کرتے تھے جنکی صحیح تصویر مشہور افسانہ  
نویس اور قومی شاعر سر واطر اسکات نے اپنی تصانیف میں کئی کئی طرح کوہ سار و لیز  
میں بھی بھاٹ تھے اور سرحدی چھانوں میں بھی موجود ہیں گران کا وجود تمدن  
و مہذبہ اور علم و ادب و جو کچھ علاقہ رکتا ہو محتاج بیان نہیں۔

## دولت شاہی روایت | رہی دولت شاہ مرقندی کی روایت جو آغاز

مضمون میں نقل کی جا چکی ہے یعنی عبداللہ بن طاہر گورنر خراسان کی طرف فارسی  
 لکھ کر غارت گری کی نسبت اور صاحب صحیح الفصحا کا حکم کی طرح تبسم کے عام عربی  
 کی طرف اس حشت کو منسوب کرنا، اول تو یہ چھوٹا مضمون صرف دولت شاہ کی  
 فکر سا کا نتیجہ ہے اور دولت شاہ کی اکثر روایتوں کی طرح بے سند پھر محمد عوفی اپنے  
 مستند و معتبر تذکرہ باب الالہاب میں جو خود صحیح الفصحا کو فقہ رضاعی خاں مذکور کا  
 بھی ماخذ ہے "باب سوم در معنی اول کے کہ شعر گفت، باب چہارم در معنی اول شعر  
 پارسی گفت" جیسے مستقل باب ہندوکان مسائل پر تفصیل سے بحث کرتا ہے  
 آج عام تذکرہ نویس اولین شمار پارسی کے جو نمونے منقول ہیں تقریباً سب کے  
 سیاسی کتابچے ماخوذ ہیں۔ مگر قصہ دامتی و عذرا اور عبداللہ بن طاہر کا افسانہ  
 کہیں نظر نہیں آتا۔ حالانکہ آل طاہر کا ذکر ان الفاظ میں موجود ہے۔

”اگرچہ فیض انعام ایشان عام بود فاما ایشان را در پارسی و نعت درمی اعتقاد

نمود۔ و اماں عصر شعر را دریں فن کثر و چون کردند اما در عهد سیمون ایشان شاعر

مکثر سخن خواست خلفہ نام از بادغیس ..... ۱۵

ہیں کے بعد خطبہ یاد غنسی اور دوسرے اولین شعرے فارس کے کلام  
 جمع کئے ہیں ہیں مقام سے بہتر مثنوی دامتی و عذرا کے ذکر کا اور کونسا موقع

ہو سکتا تھا ہنصری کی تصانیف کے ضمن میں اس فتویٰ کا ذکر بھی آتا ہے۔ مگر وہ بھی اس واقعہ کا کوئی نشان نہیں۔ پھر درایت یہ ناممکن محض معلوم ہوتا ہے کہ خراسان کے گوزر کے حکم سے ساری دنیا کا فارسی لہجہ بکھرنا ہو جائے۔ زیادہ سے زیادہ خراسان میں یہ حکم چل سکتا تھا، باقی ملک ایران میں عبداللہ کا کیا دخل ہو

**فارسی اصطلاحات علمیہ** | پروفیسر آزاد نے تختیان فارسی

میں پہلوی فارسی قدیم کی اصطلاحات فلسفہ کا کچھ نمونہ پیش کر کے پارسی قدیم کی مالدار کا ثبوت دیا ہے اور اپنے مخصوص ادبیانہ طرز میں اسکے خفا پر سینہ کوئی کی ہو مگر حسبِ وقت اپنا ماحول بتایا نہ کسی کتاب کا حوالہ دیا۔ واقعہ یہ ہے کہ یہ ساری اصطلاحات پارسی جن پر باتم کیا گیا ہے ظہور اسلام سے بہت بعد کی کوشش ہیں کیونکہ اوستھا اور اسکی شروح کے یو فلسفہ وغیرہ پر فارسی قدیم یا پہلوی میں آج دنیا میں جو کچھ اجزاء موجود ہیں وہ چودھویں عیسوی (۱۳۲۳ء) تک کے کہے جاتے ہیں ایرانیوں کی حسبِ طبعی رائے انہیں ہمیشہ سے غیر مخلوط خالص پارسی کے عیسوی کا متنتی اور سامعی رکھا ہے۔ یہ کوشش بے سود ہے۔ عہد فردوسی سے لیکر آج تک وقتاً فوقتاً ہوتی رہی ہے۔

محمد صالح دہلوی شاہجہانی کا مصنف تھا اس نے اپنی ایک کتاب عمل صالح میں عربی اصطلاحات عروض کی بجائے خالص فارسی اصطلاحات گھڑی تقیہ جن کا نمونہ یہ ہے۔ قصیدہ کے لئے چکار۔ تخلص کیلئے داغ

غزل	کیلے	چاند	نثر	کیلے	پراگندہ
وزن شعر	"	دم	نظم	"	پوشیدہ
روینا	"	پساوند			
<p>خبار روزنامہ ایران سلفانی نمبر ۱۳۲۱ مورخہ ۱۳۲۱ شمسی میں نصاب الفی نظم          صادق فراہانی کے نام سے ایک منظوم فرہنگ شائع ہوئی تھی چند نغمہ یہ ہیں۔</p>					
پاک	کے لئے	یزدان	صراط	کے لئے	چنیود
خدا	"	ایزد	بہشت	رباغ	سینو
حق	"	بدہ	افعال	مستفون	چنب
بخی	"	وختور	جر	"	فرہ
شرح	"	آئیں	معجزہ	"	فرہود
نظام	"	دھناو	فائل	دانا	فرحاد
عرش	"	گرزیاں	کمپہ	"	آباد
کرسی	"	زیرگہ	قرآن	"	نوی
نواب	"	کفرہ	مسجد	لاقصی	گلٹ
<p>لے فردوسی سے جاہلیت کے معنوں میں استعمال کیا          لے فردوسی سے پوسٹ کسی مذہبی صفت کیساتھ لاکر لے نظم کے مفہوم میں مجاز استعمال          کیا ہے جیسے گویا پوسٹ۔ حدیث پوسٹ۔</p>					

غذاب کیلئے بڑھ

ایسے ہی نو عمر و نوجوان کی بنیاد پر ایک مدعی تحقیق پادری صاحب نے  
اسلام کے تمام عقائد معا و کوزرتشی و نیابت سے ماخوذ ثابت کیا ہے۔ لہ  
پہلو می اوہیات باقیہ پر ایک نظر | اخیر ساسانی عہد کی پہلوی  
ادبیات بھی جو کچھ تاریخ موجود ہیں ان کی قدر و قیمت کا اندازہ اس سے لگایا  
جاسکتا ہے کہ بجائے تاریخ و مذہب و تمدن ایران پر روشنی ڈالنے کے  
وہ اسے تاریخ سے تاریکتر بنا رہی ہیں ایک طرف اوستھا اور زند کی مرث  
کو حضرت آدم قرار دیتی ہیں دوسری طرف دساتیر کا بیان ہے کہ کیو مرث کے  
قبل ایک پنیر مہا باؤ گذرا جس سے موجودہ نفع انسان کی نسل چلی ہے کہیں قدیم  
مجوسیوں کا یہ فلسفہ بھی درج ہے کہ زمانہ بہت دوروں میں منقسم ہے ہر دور سے  
میں ایک خلقت پیدا ہوتی ہے پھر وہ پھرتی اور پھر تدریجاً فنا ہو گئی۔ آخر میں صرف  
ایک مرد و عورت بچ گئے ہیں جن سے آئندہ دورہ چلاوے علیٰ ہذا القیاس مہا باؤ

اسلام بنیاد اسلام مہو علیہ ان جسے سروریم میور سے ترجمہ کر کے خوب چمکایا اور اچھا لایا ہو گا نام  
دی سور سنہ آف اسلام رکھا ہے۔

لے یہ اوستھا اور زند پانڈے سے بالکل الگ ایک قدیم کتاب ہے جو سنہ ۵۵۰ء میں عہد شہر بدین میں پہلوی  
میں ترجمہ ہوئی اس میں تمام ایران کے نامے یا الہامات ہیں اس کے بیان کے مطابق ایران کے  
تمام تمامان پیشین خدا کا لائق تھے زیادہ تر آفرینش عالم سے کھٹ گئی تھی جو اوستھا سے بالکل مختلف ہے۔



آخری دورے کا بابا آدم ہے جس نے تمدن کے سارے سامان ایجاد  
کئے اس کے زمانہ میں دنیا میں بہشت کا امن و عیش میسر تھا۔ مہاباد  
کے خاندان کے بعد ایک پیغمبر جی افزام نے عمان حکومت سنبھالی۔ اس  
خاندان کی جسے جہانیاں کہتے ہیں مدت حکومت ایک سو سال بتائی گئی  
ہے جو ان کے حساب سے ایک ہزار ملین یا دس کروڑ سال کے برابر ہے۔  
مورخین یونان پیشدادی یا ان سے پہلے خاندانوں کوئی ذکر نہیں کرتے۔

شام نامہ فردوسی کو کج ہم محض شاعرانہ افسانہ سمجھتے ہیں لیکن یہ فنیوی  
بھی لمحاظ واقعات زیادہ تر پہلوی نصف کارنامہ کا خوشتر بابکان (کارنامہ اردو  
شیرایکان) اور خدائے نامک کا چربہ جو آخر الذکر کتاب آٹھویں صدی عیسوی  
کے وسط میں ابن القفیع اور دوسرے فضلا کے پانچ چھ مختلف عربی تراجم  
کے ذریعہ سے دنیا سے اسلام میں مشہور ہو چکی تھی اگرچہ اب اصل  
پہلوی متن نایاب ہے۔ یہ غالباً زیر ذکر سوم کے عہد کی تالیف تھی اسی طرح  
کارنامہ ارد شیرستانہ کی تالیف بتایا جاتا ہے لہذا ان دونوں  
کتابوں کو پہلوی لکچر کا اعلیٰ نمونہ سمجھنا چاہیے۔ کارنامہ  
ارد شیرستانہ دس ہزار مانہ سے بچ رہا ہے جس کا جی چاہے کسی

۱۔ تاریخ ایران سر جان مکمل جلد اول باب دوم۔ تاریخ سنی ملوک الارض والانبیاء۔

۲۔ اصفہانی مطبوعہ برلن ۱۸۳۲ء صفحہ ۱۰

ایک بحث پر اس کارنامہ اور شانہ نامہ دونوں تصانیف کو پہلو بہ پہلو رکھ کر سر جان ملکم اور پروفیسر براؤن کی طرح مقابلہ کرے۔ ان دونوں کے بیاں کے مطابق کیو مرث کی طرف سے اس کے حریف کے مقابلے میں شیر اور بھیڑنے بھی لڑے اور اس کے دشمنوں کا نام و نشان جہاں سے ملتا دیا جہشید، صخاک، فریدیون، ازال و رستم، ہفتخو، اسکند و وار کی مشہور بے تکی کہانیوں کی عام شہرت محتاج تکرار نہیں۔

تاریخی قصوں میں رنگ آمیزی جائز ہو کر گرج تک کسی نے خود سنین و تواریخ میں مبالغہ جائز نہیں رکھا شاہان شاہنامہ کی مدت پادشاہی قابل دید ہے۔

۱) شاہان پیشدادی ۲) شاہان کیانی

جلد مدت سلطنت ۳۲، سال	جلد مدت سلطنت ۴۳، سال
سلطنت کیقباد ۱۰۰	سلطنت جمشید ۱۰۰۰
کیکاؤس ۱۵۰	فریدون ۵۰۰
لہر سپ ۱۲۰	سنوچہ ۱۳۰
گشتا سپ ۱۲۰	

مدت سلطنت بہن اردو شیراز دست ۱۱ سال

طبری، ابو مسعر، حمزہ صفہانی اور دوسرے مسلم مورخین نے بھی پہلوی ماخذوں ہی سے کم و بیش یہی مدتی نقل کی ہیں۔ ثعلابی نے اپنی تاریخ میں زال و سیمرغ کی داستان نقل کر کے معذرت کی ہے کہ میں ان افسانوں سے بری نہیں ہوں اگر تاریخ ایران میں یہ داستانیں یوں ہی علی التواتر بیان ہوتی چلی نہ آتیں تو میں ان کا ذکر نہ کرتا اس زمانہ کی عجیب عجیب باتیں منقول ہیں۔ مثلاً ہزار ہزار سال کی عمریں اور جن و شیاطین کا باوقعاہوں کے تابع ہونا وغیرہ، "ہی طرح البیرونی جو خود ایرانی نژاد اور محب وطن ہے ہفتخوان رستم کے ذکر کے بعد لکھتا ہے۔ ولھم فی التاریخ اعلام الملوک و افعالھم المشہورۃ عنھم ملاستنفر عن استماع القلوب تھ الاذان ولا تعقلہ العقول یعنی ایرانیوں کی تاریخ میں بادشاہوں کی عمریں اور ان کے کارنامے ایسے درج ہیں جن کے سننے سے دل اکتا ہے۔ نہ کان ان کو گوارا کرتے ہیں نہ عقل قبول کرتی ہر حمزہ صفہانی اپنی کتاب سنی ملوک الارض و اولاد النبیاء ص ۱۱۰ الباقیہ مطبوعہ بیروت صفحہ ۱۰۰

میں صاف کہتا ہوں کہ اُن کی تمام تاریخی کتابیں محرف اور غیر صحیح ہیں  
 ..... مجبوراً میں نے یہاں بادشاہوں کے صرف ہی حالات  
 مختصر جمع کر دیئے ہیں جو ان کتابوں میں موجود ہیں۔ باقی فضول  
 باتیں ان کی تمام کتابوں میں بھری پڑی ہیں ان کے خطوط اور  
 وصیت نامے وغیرہ جو کتب تاریخ میں مذکور ہیں ان سے ہم نے اپنی  
 کتاب کو پاک رکھا ہے۔

یونانی و پارسی تواریخ میں مقتضی ایران قدم سے یونان

کے تعلقات بہت گہرے ہیں۔ صدیوں حاکم و محکوم کا واسطہ  
 رہا ہے۔ اسکندر ایران کے علوم و دین کو تلف کر کے باقی تمام علوم و فنون  
 یونان اٹھوا لے گیا۔ اور یونانی و قبلی زبانوں میں ان کے ترجمے کرائے  
 اس سے ظاہر ہے کہ اس عہد کی تاریخ ایران کے لئے دنیا میں بہترین  
 مواد و مواقع یونان ہی کو مل گئے چنانچہ قدیم مورخین یونان نے  
 اپنے عصر کے ایران کے جو تاریخی حالات چھوڑے ہیں وہ ہر اعتبار سے  
 ایرانی بیانات سے زیادہ معتبر سمجھے جانے کے لائق ہیں۔ گروہ بالا کثر ان  
 پارسی روایات سے متناقض ہیں۔ لہذا یہی کہا جائے کہ ہمارے پاس تاریخ  
 ایران کے متعلق دو ماخذ ہیں۔ ایرانی و یونانی۔ ہم چاہتے ہیں کہ دونوں

سنت سنائی ملوں لاریض منہ پانی مطبوعہ برین سنہ ۱۳۳۰ھ صفحہ ۳۴۴

میں اختلاف ہو لیکن صاحب البیت ادملی بمافیہ۔ گھر کا حال گھر  
والا ہی خوب جانتا ہے۔ اس لئے ہم نے یونانیوں کے مقابلے میں  
ایرانیوں کا زیادہ اعتبار کیا لیکن صاحب البیت سینکڑوں اور ہزاروں  
سال پیشتر کے اسلاف کی مدیخانہ دستاویز غلو اور غرق کے ساتھ  
بیان کر رہا ہو تو اس کے اس بزرگ ہمسایہ کی شہادت بے شک کہیں  
زیادہ معتبر قرار دی جائیگی جو اسکے اسلاف کا ہم عصر با قریب البصر ہو۔  
غرض واقعیت کے اعتبار سے پارسی تاریخوں اور کلید و منہ جیسی  
کہانیوں چنداں فرق نہیں معلوم ہوتا ہے

## مچوس اور اسلام

یہ مقالہ دراصل "پاری علوم اور اسلام" کا تہمہ ہے۔ گزشتہ ابراہام  
میں زبان پہلوی کی ناداری و نقائص قدیم علوم پاری کی کیفیت و کیفیت  
ان پر عرب کی لسانی و ادبی تاثیرات و احسانات سے بحث کی گئی تھی مگر  
ذیل میں عہد اسلام میں (ساتویں صدی ہجری تک) پہلوی ادبیات  
کی موجودگی اور مسلمانوں کے ہاتھ سے ان کی خدمت و حفاظت بذریعہ  
ترجمہ و اقتباس ثابت کی گئی ہے، اور مجوسیوں پر اسلام کے درد انگیز  
نظام کی حقیقت کے انکشاف پر خاتمہ کیا گیا ہے۔

پاری علوم ساتویں صدی ہجری تک  
قدیم پاری لٹریچر جو کچھ بھی تھا اور  
جیسا کچھ بھی تھا ساتویں صدی

ہجری تک ایران میں موجود تھا جس کا ثبوت میں عربی تاریخوں سے ملتا ہے۔ مصنفین  
اسلام نے ان سے پورا پورا استفادہ کیا ہے۔ ساتویں صدی کے تاریخی فنون میں  
جہاں سینکڑوں جلیل القدر فضلا اور ان کی بے ہمتا تصانیف تلف ہو گئیں اگر ان کے  
ساتھ پاری کی گنتی کی دس میں کتابیں بھی ناپید ہو گئیں تو ان کا کیا شمار ہو سکتا  
بالکل جالغہ ہو گا کہ پاری میں جو کچھ مواد قابل اعتناء تھے عربی میں منتقل ہو گئے۔  
فتح ایران سے ایک صدی کے اندر اندر فارسی کی اکثر کتابیں تہہ تیہ ہو چکی تھیں

ترجمہ ہشام بن عبد الملک اموی نے جو ۱۵۰ھ میں تخت نشین ہوا اپنے بیٹری  
جلیہ بن سالم سے جنگ رستم و اسفندیار داستان ہرام چوہیں اور فارسی  
کی بہت سی کتابیں ترجمہ کرائیں۔ اس نے ۱۸۰ھ میں ایک تاریخ عجم کا ترجمہ بھی کرایا  
جو ایران کی غفل و مبسوط مقصور تاریخ تھی اور مسعودی نے اسے ۲۰۰ھ میں شہر  
اصطخر میں دیکھا تھا

خلافت عباسیہ کے مترجم ہرام بن مردان شاہ نے خدا سے نامہ جو ثناء نامہ کا  
ایک اہم ماخذ حاصل کرنا چاہا تو اسے اس کتاب کے بیس نسخے مل گئے عربی میں  
اس کتاب کے آٹھ مختلف ترجمے حمزہ اصفہانی کی نظر سے گزرے ہیں۔ علامہ ابن المقفع  
مشہور فاضل و مترجم کتب پہلوی نے بھی اس کتاب کا اور آئین نامہ و سیکر ان،  
اور بہت سی کتابوں کا عربی میں ترجمہ کیا۔ خدائے نامہ کے پانچ ترجمے پانچ شخصوں  
نے کیے تاریخ دولت ساسانی کا ترجمہ ہشام بن قاسم اصفہانی نے کیا اور نیشاپور  
کے مشہور موبد بہرام بن مردان شاہ سے اس کی اصلاح و تصحیح کرائی۔

دیگر کتب پارسی ان عربی ترجموں کے علاوہ ہمیں عرب مصنفین کی کتابوں  
سے بہتری قدیم پارسی کتابوں کا پتہ ملتا ہے جو اشکانی دور

۳۰۰ھ قبل مسیح لغایت ۲۲۶ھ تک کا سرمایہ علم حمزہ اصفہانی کے زمانہ تک  
یعنی ۳۰۰ھ تک ایران میں موجود تھا۔ وہ کتاب جو کہ عہد ملوک الطوائف

۱۰۰ھ کتاب الاشراف مسعودی مطبوعہ یورپ صفحہ ۱۰۶ ۱۰۷ھ سنی ملوک الارض حمزہ اصفہانی  
صفحہ ۱۹۹ ۱۰۰ھ ایضا صفحات ۹-۱۵-۱۶۰ آثار الباقیہ مطبوعہ لیپزک صفحہ ۹۹۔

راشکائیاں) میں کتاب مزدک، کتاب سندباد، کتاب برناس، کتاب شیماس وغیرہ لکھی گئیں جو آج لوگوں کے ہاتھوں میں ہیں اور ان کا شمار ستر کے قریب پہنچتا ہے۔ اس کے الفاظ میں ففی ایامھم وضعبت الکتاب الّتی ہی فی ایدی الناس مثل کتاب عزدک و کتاب سندباد و کتاب برناس و کتاب شیماس و ما اشبهہا من الکتاب الّتی تبلغ عددھا قریباً من سبعین کتاباً<sup>۱</sup> جب اشکائیوں کے عہد قحط الرجال و طوائف لہو کی شرکتا میں چوتھی صدی عری میں موجود تھیں تو اس سے قریب تر عہد ساسانی کے علوم کیوں غارت ہونے لگے تھے دوسرے پاری ایڑا، و رسائل جو عہد اسلام میں موجود تھے اور اسلامی کتابوں میں مذکور ہیں ان میں سے چند کے نام یہ ہیں۔

شہزادہ پرویز دار دیشیر کے خود نوشت و قائل کا زمانہ نو شیرداں مزدک نامہ بہرام وزیری نامہ، کتاب المتاج، کا زمانہ ارد شیر بابکان زشاہ نامہ کا دوسرا اہم تر ماخذ، جاناپ نامہ، آئین بہمن، ادراب نامہ، دانش افزائے نو شیردانی مولفہ بزرگ مہر (بزرگ چہر)، پاستان نامہ دانشور نامہ، خرد نامہ، بقول صاحب جمع الفصحاء ”فردوسی آثار و افعال ملوک عجم را از اس نامہ بدست آورده“

۱۔ سنی ملوک الارض صفحہ ۳۰-۱ اس دعوے کا ذمہ داود عہد اصفہانی ہے۔ تمام مورخین متفق ہیں کہ اس تاریک عہد میں کوئی علمی حرکت ظاہر نہیں ہوئی۔



پارسی ادبیات کی اس لمبی فہرست سے یہ نہ کچھ لینا چاہیے کہ یہ سب  
 عہد ساسانی کا سراپہ تھیں۔ معدودے چند کے سوا جن کی تصریح کچھلے  
 اوراق میں کی جا چکی ہو اکثر کتابیں عہد اسلام کی تالیفات ہیں۔ اس  
 سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ اسلام کی عالم افروز روشنی سے مجوس  
 بھی متاثر ہوئے بغیر نہ رہے۔ ایک طرف تو مسلم ایرانی عربی تصنیفات میں  
 مصروف ہوئے تو دوسری طرف غیر مسلم ایرانی پہلوی جدید میں تالیفات  
 کی طرف متوجہ ہوئے۔ جن پر اسلام کا اثر نمایاں نظر آتا ہو۔ ان پارسی  
 تصنیفات کا سلسلہ آٹھویں صدی ہجری تک جاری رہا۔

تاریخ ایران کا یہ ذخیرہ عہد غزنوی تک ایران میں عام تھا۔ مؤرخین  
 اسلام طبری، مسعودی، دینوری، یعقوبی، حمزہ اصفہانی، ابو مشر، موسیٰ  
 ابن عیسیٰ الکسروی اور ابن حوقل نے ان سے استفادہ کر کے ایران  
 کی تاریخیں مرتب کیں۔ ان میں سے اکثر فردوسی کے وقت تک  
 تصنیف ہو چکی تھیں۔ اور اس نے ان سے پورا پورا استفادہ کیا ہو  
 اگرچہ اقرار نہیں کرتا۔ خود سر جان ملک جو فاتحین عرب پر ادبیات عجم  
 کی وحشیانہ تباہی کا الزام عائد کرتے ہیں، شاید بھولے سے ایک جگہ  
 ملہ اور ان مابقی میں تفصیل گذر چکی اس سلسلہ پر شعرا لجم حصہ ۱۰ اور زیادہ تر تاریخ  
 علوم ایران پر ونیسرہ اور ان جلد اول میں عقائد بحث کی گئی ہو۔

فرما جاتے ہیں۔

”اجزاء ایکہ مضامین شاہنامہ ازاں گرفتہ شدہ ہست در زبان پہلوی بود  
..... بعد از تالیف و ترتیب شاہنامہ نسخہ اسے قدیم ہرے اعتنائی  
از میان رفتہ است و اگر ہم اچاناً حفظ شدہ باشد محتمل است کہ در خزائن  
سلاطین غزنوی بودہ است و در این صورت باید در فتنہ غوریوں کہ  
غزنیں بیا و نسب و تاراج رفت ایں اجزاء نیز از دست رفتہ و ضائع  
شدہ باشند۔“

آپ نے دیکھ لیا کہ مسلمانوں نے پارسی ادبیات کی کیسی خدمت کی،  
کس طرح تراجم و انتقاط و استفادہ سے ان کو محفوظ کیا جس کے بغیر شاید  
آج پارسی کی کتابوں کے نام سے بھی دنیا آشنا نہ ہوتی۔ اس حقیقت پر  
نظر کیجئے، خود مہترض کے فقرہ بالاکو پڑھیے، پھر فاتحین اسلام کے خلاف  
ان کی وہ ہنگامہ آرائی ملاحظہ فرمائیے جو تمہید میں مذکور ہوئی، اور فیصلہ  
کیجئے کہ سر جان ملکم کا یہ کہنا کہاں تک صحیح ہو کہ جاہل فاتحین اسلام نے  
پارسیوں کے تمام علوم و لیاسٹا کر دیئے۔

پارسی چٹل کی شہادت  
رہا یہ اعتراض کہ فاتحین عرب نے ایرانیوں  
کی پادشاہانہ مہافت سے طیش میں آکر

ایران کے شہروں کو مسمار کر دیا، آتشکدروں کو آگ لگا دی پچاریوں اور  
موبدوں کو تلوار کے گھاٹ اُتار دیا اور پارسی ادبیات کے ساتھ ان  
کے قابضوں کو بھی مٹا دیا۔ کیا خوب ہو کہ اس سنگین الزام کا جواب  
خود پارسی فاضل کی زبان قلم سے ادا ہو۔ کیونکہ

الفضل ما شهد به الاعداء

مستر زبان  
مستر زبان موصوف الصدق نے ایک روسی مستشرق  
موسیو وانو سٹرائزلیو کی محققانہ روسی تصنیف

سے انگریزی میں ایک ترجمہ شائع کیا ہے اور آخر میں اصل ماخذوں  
کا ترجمہ بھی ضم کر دیا ہے۔ اس کا نام ہے ادبیات اسلام پر ایرانی اثرات  
ایرانیین الفیلوٹس آن مسلم لٹریچر

ایک طرف سر جان ملکم اور ہرو فیسر آنداسپے پارسی بھائیوں کے علوم  
و فنون اور مذہب و تمدن ہی نہیں بلکہ ان کا ایمان اور مذہب  
عربوں کے ہاتھوں غارت ہونے پر رقت انگیز فوج خوانی میں مصروف  
نظر آتے ہیں، دوسری طرف ان کے پارسی بھائی فرماتے ہیں:-

غیر محققانہ طلاقت لسانی اور دل خوشکن مقررہی کے ساتھ  
کہا جاتا ہے کہ عربوں نے مذہب ایران کے دماغی اور جسمانی تمام  
شعبوں پر ایسی بھاڑ و پھیر دی کہ مجوسیوں کے متعلق کوئی مستشرق

معلومات باقی نہیں رہا۔۔۔۔۔ خود عربی ادبیات عربوں کے  
ہاتھوں ایرانی تہذیب و تمدن کے مٹانے جانے کی بے بنیاد کہانی کا  
ابطال کر رہی ہیں۔ تاریخ کے متفرق شعبوں اور جغرافیہ سائنس و  
فلسفہ پر عربی تصانیف ایرانی تہذیب و تمدن کی تاریخ کے لیے وسیع  
مواد ہم پہنچاتی ہیں۔“

یہ خود مسٹر زریان کے مقدمہ یا دیباچہ کے الفاظ ہیں۔ کتاب کے  
حصہ ترجمہ میں روسی مصنف سے نقل کرتے ہیں۔

ایرانیوں کی فاتحانہ حیثیت منقود ہونے کے بعد بھی اُنکے پیشوایان  
مذہب کی وقعت و حرمت ایرانیوں اور عربوں کی نظر میں کیسا قائم  
رہی۔ اسی طرح دہقانوں کی جماعت کا رتبہ بھی علیٰ حالہ برقرار رہا اور  
یہی دہقان ایرانی روایتوں کے حامل تھے۔ فتح ایران کے بعد  
سالہا سال تک عرب آثارِ صنایع و عجم کو قدر و منزلت کی نگاہ سے  
دیکھتے رہے اور اپنی تصانیف میں وضاحت کے ساتھ اُن کے  
بیانات چھوڑ گئے ہیں۔ چنانچہ مصطفیٰ دابین حقل جو بانچو میں  
صدی کے آغاز کے مصنف ہیں، بتاتے ہیں کہ تمام مدت عہدِ اُموی میں

اصل تصنیف یعنی متن کیا بہرہ۔ فراسیسی اور پھر انگریزی میں ترجمے ہوئے ہیں انگریزی  
ترجمہ اب سے ایک صدی پیشتر سر ولیم ادسلی نے کیا۔

گریان کے اکثر مقامات کے باشندے کھلم کھلا اپنے دین (آتش پرستی) پر قائم تھے۔ ہاتھ دکان فارس کا حصہ غالب آتش پرست تھا اس صوبہ کا کوئی قریہ اور گاؤں تک آتشکدہ سے خالی نہ تھا۔ قیم مقامات، قلعہ آتشکدہ سے تمام فارس میں پھیلے ہوئے تھے۔ نقدی کا بیان ہے کہ شیراز سے آتش پرستوں کے لباس کے لیے کوئی امتیازی علامت نہ تھی اس سے پتہ چلتا ہے کہ اس زمانہ میں ان میں اور مسلمان رعایا میں کوئی فرق نہ تھا۔ بے شہر فتح اسلام کے بعد پارسیوں کی حالت نسبتاً اچھی تھی۔ کبھی کبھی کوئی چیز انھیں صدمہ پہنچاتی تھی تو وہ اور اورادبان و مذاہب کا جو ش قصب اور سارشیس ہوتی تھیں۔ اگرچہ وقتاً فوقتاً امرائے دولت کے مذاہج تک پہنچ کر بڑے بڑے کارنامے انجام دے لیتے تھے مگر بالعموم یہ جماعت الگ تھلگ اور سیدھی ساوی زندگی بسر کرنے کی عادی تھی۔ اسی سبب سے یہ اپنے خصائص قومی اور شعار قدیمی پر قائم رہ سکی۔ امتداد زمانہ کے بعد ان کی زندگی خراب سے خراب تر ہوتی گئی۔ ان میں سے ایک ٹولی ہندو مت مغربی ہند میں جا رہی۔ تمام پارسی ادبیات میں صرف ایک مقام پر ہم ترک وطن کا ذکر ہاتے ہیں مگر وہاں بھی اس قدر مبہم ہے کہ اصل واقعہ کا صرف

دھندلا سا نشان معلوم ہوتا ہے۔ اس کتاب کا نام قصہ سہجان ہے اور  
 سو لکھویں صدی عیسوی کے آخر کی تصنیف ہے۔ لہذا اسے قدیم  
 گپوں کی ایک بقیہ گونج بگھنا چاہیے۔ ہر حال اس کتاب کے  
 بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کے تسلط کے بعد پارس کی ایک سو  
 سال تک پہاڑی علاقوں میں بس کر رہے۔ پھر ہزاروں کو منتقل ہونے  
 وہاں سے گجرات میں جا بسے۔ پھر اور تارکان وطن بھی خراسان سے  
 آئے۔ اس سے بھی اتنا ضرور ثابت ہوتا ہے کہ پارسیوں کا ترک  
 وطن تدریجی تھا۔ ورنہ یکبارگی اجتماعی ترک وطن کی صورت میں عربی  
 تصانیف سے کوئی سراغ ملنا چاہیئے تھا۔ اس کے علاوہ یہ بھی مسلم ہے  
 کہ ان کی معتد بہ تعداد اپنے وطن ہی میں رہی جن کی اولاد ایران  
 کے موجودہ گبر ہیں۔

ہرستان کے اسپہا دجو خاندان ساسانی کے فوجی گورنر تھے۔ فتح  
 ایران کے بعد پوری ایک صدی تک آزادانہ اپنے ملک میں خود  
 مختار حکمرانوں کی حیثیت سے حکومت کرتے رہے۔ ان کے سیکے اہتک  
 موجود ہیں۔ پھر اس زمانہ میں پارسیوں کا ایک محفوظ پارسی حکومت کو  
 چھوڑ کر ہندوستان میں بیکسانہ و مضطربانہ ہجرت کرنا قرون قیاس نہیں۔  
 مصنف موصوف اسی سلسلہ میں رقم طراز ہے :-

مندرجہ بالا بیان سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ عربوں کی فتح  
ایران کے بعد کئی صدیوں تک پارسی روایات اور یہ اپنی قومی  
شکل میں موجود تھیں۔

عرب مصنفین قدیم فارسی کتابوں کی تلاش میں پارسی موبدون  
تک پہنچا کرتے، اور کامیاب ہوتے تھے..... محض انھی عرب  
مصنفین کی بدولت آج علمی مواد و نیا پر باقی رہ گئے ہیں جن میں سے  
بعض ساسانی عہد کی کتابوں کے اصولی ترجمہ ہیں.....  
ابن حوقل گیارہویں صدی کے وسط میں گزرا ہے۔ اس کا بیان  
ہے کہ آج فارس میں کوئی ضلع یا شہر بلکہ گاؤں نہیں جہاں آشکدے  
نہیں..... یہ بڑے خوشحال تجارت پیشہ اور  
جہازران ہیں..... یہ آفرید کے نام سے عہد اسلام میں  
زر تشتی مذہب سے ایک فرقہ قائم ہو گیا تھا۔ اس کے واقعات سے ہیں  
اس بات کی نہایت زبردست دلیل ملتی ہے کہ اس زمانہ میں زرتشتیوں  
کو صرف اپنے مذہب پر قائم رہنے ہی کا اختیار نہ دیا گیا تھا بلکہ البیرونی  
کے بیان کے مطابق قدیم زرتشتی اور یہ جدید فرقہ دونوں خلفاء  
کے زیر سایہ دوش بدوش شاد و مطمئن زندگی بسر کرتے تھے۔

محمد الشہ مستوفی زرتشتہ القلوب میں چودھویں صدی عیسوی کا





عورتیں اور بچے اسیر کر لیے جاتے تھے۔ تاہم یہ نہیں معلوم ہوتا کہ مجوسوں پر چوبی ہونے کی بنا پر کئی ظلم کیا گیا ہو۔ ایران کو بزرگ مسلمان بنایا گیا ہو..... اس میں شک نہیں کہ عرب میں نو مسلم اور اسیر جنگلیہ ایرانیوں کے غیر محدود ہجوم نے حضرت عمر کو کچھ متفکر کر دیا تھا۔ چنانچہ آپ نے فرمایا تھا کہ ”اللہ ان اسیران جلولہ کی اولاد سے تیری پناہ“ اور حقیقت واقعات نے آپ کے تردد کو بجا ثابت کر دیا۔ آپ انھیں ایرانی اسیروں میں سے ایک کے خمر سے شہید ہوئے جسے عرب ابولولہ کہتے تھے۔ ایران کے زیادہ تر متعصب شیعہ آج تک اسی حادثہ کو مسرت کے ساتھ یاد کیا کرتے ہیں اور کچھ ہی عرصہ ہوا کہ ”عمر کشاں“ کے نام سے آپ کی برسی منایا کرتے تھے.....

”اب دین زرتشتی اگرچہ دین سلطان فی کے رتبہ سے تو گریبا تمام ایران سے بالکل نہ سٹار جن لوگوں نے دین اسلام قبول نہ کیا اور اپنے آبائی مذہب جو سب سے پر قائم رہے ان کی تعداد صرف ان تارکان وطن ہی تک محدود نہ تھی جو عرب حملوں سے پہلے جزائر خلیج فارس کو اور وہاں سے ہندوستان بھاگ آئے جہاں انھوں نے پابندی نوآبادیاں قائم کر لیں جو اب تک ایسی اور سورت میں دوڑنے آس پاس ہو چکی ہیں بلکہ یہ جماعت تو مجموعی پادری آبادی کا ایک جزو قلیل تھی..... جو بدوں کا اثر اور احترام اب تک قائم تھا۔ عمائدین خلافت ان کے تعلقات اچھے تھے پارسیوں کو ایک حد تک حکومت خود اختیاری حاصل تھی۔ آتشکدوں کو ایسی حالت میں بھی چھوڑے اندام کا قانوناً اعلان کر دیا جاتا تھا۔ علاؤ شاہ دہلوی صدر ہند بنایا جاتا تھا۔ بلکہ بعض اوقات مسلمان حکام کو ایسے لوگوں کو سخت سزا دیے تھے جو ناقابل حوصلہ دینی میں آتشکدوں کو کوئی نقصان پہنچا دیتے یا بار بار کرتے تھے۔ فتح ایران کے بعد تین صدیوں تک قریب قریب ہر صوبہ ایران میں آتشکد کے موجود تھے۔ حالانکہ آج بھی ہونم شینڈلر کے باوجود و اختیاط شمار کے موافق ایران کے تمام آتش پرستوں کی مجموعی آبادی صرف ساڑھے آٹھ ہزار کے قریب پہنچتی ہے۔“

## لیصح اغلاط قاض

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
عنوان		سلام	اسلام
۴	۳	نفا علی	رضا قلی
۴	آخر	یانوردوں	جانوں
۸	۸	پاتیا	پارتیا
۹	۱۲	کونان	کوپونان
۱۷	۷	دوسری	دوسری کو
۱۹	۹	دغیرہ	دغیر
۲۰	۹	امی	کرا رامی
۲۲	۳	۱۰۶۶	۱۰۶۶
۲۳	۳	ملوک	ملوک
۲۴	۱۲	عادی	عادی
۲۴	۱۳	گیلین	جالینوس
۳۲	۷	چلو اصف	چلو صاف
۴۱	۴	دغل ہے	دغل ؟
۴۴	۶	پیشداوی	کیانی
۴۸	آخر	کمانیوں چنداں	کمانیوں میں چنداں
۶۰	۷	اسی	اس
۶۰	۱۷	حکام کو ایسے	حکام ایسے

# دیگر کتب مؤلف

## معتقدات عجم

حمد زرتشت سے لیکر موجودہ صدی تک ایران کے عقائد مذہبی کی جامع تاریخ جس میں مستقل مذاہب کے علاوہ اُن مدعیان نبوت والوہیت کے حالات اور عقائد سے بحث کی گئی ہے جو اسلام کی نقاب میں ظاہر ہو کر اسلامی حکومت و اقتدار کی تخلیق کے سامنے رہے اور جن کے عقائد کی جھلک موجودہ اسلام میں موجود ہے۔ ... .. قیمت فی جلد ع

## وکلانے مراقبہ

ایران کے موجودہ روزمرہ میں مرزا جعفر قزاقہ داعی کا جدید فارسی ڈراما جو ہندوستان میں پہلی مرتبہ طبع کیا گیا۔ مع حاشی حل لغات و محاورات جدیدہ و مقدمہ از پروفیسر محمد مسلم قیمت ۸

## ملنے کا پتہ:-

(۱) پروفیسر محمد مسلم ایم اے ایم۔ او ایل سینٹ کولمباز کالج ہزاری باغ (بہار)

(۲) منیجر الناظر بک ایجنسی۔ لکھنؤ۔

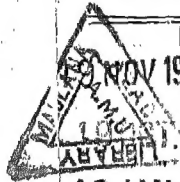
(۳) منیجر مسلم پریورسٹی بک ڈپو۔ علی گڑھ

مؤلف نے تطبیح جامعہ ملیہ صدر بازار دہلی سے باتمام مسٹر محمد مجیب بی۔ اے (اکسن) طبع کرا کے شائع کیا



۲۹۶

This book was taken from the Library  
on the date last stamped. A fine of  
anna will be charged for each day  
the book is kept over time.



16 JAN 52

400119



۲۹۶

URDU STACKS

UNDU STACKS

744

Date

No.

No.	Date	
1	1/1/1944	...

۳۲۳

—F12

[illegible]